Vestfold og Telemark revisjon

Eierstyring

- eierskapsmelding og praksis

Eierskapskontroll | Porsgrunn kommune

26: 4001 404

Innhold

Sammendrag 4

1. Innledning 6

1.1. Kontrollutvalgets bestilling 6
1.2. Problemstilling og kontrollkriterier 6
1.3. Avgrensning 6
1.4. Metode og kvalitetssikring 6
1.5. Uttalelser fra eierrepresentant og selskapene 7

2. Eierskapsmeldingen 8

2.1. Kontrollkriterier - lovkrav 8
2.2. Eierskapsmelding – lovkrav – data 9
2.3. Kontrollkriterier - KS' anbefalinger 12
2.4. Eierskapsmelding – KS anbefalinger - data 13
2.5. Revisors vurdering av eierskapsmeldingen 18

3. Beskrivelse av de utvalgte selskapene 21

3.1. Porsgrunn Utvikling AS 21
3.2. Greve Biogass AS 21
3.3. GREP Grenland AS 21
3.4. Grenland Brann og Redning IKS 22

4. Om aksjeselskap og konsern 23

5. Porsgrunn kommunes eierstyring 24

5.1. Kontrollkriterier 24
5.2. Eierorgan – behandling av eiersaker - data 27
5.3. Revisors vurdering av eierorganet og behandling av eiersaker 32
5.4. Styret – valg og prosesser – data 33
5.5. Revisors vurdering av styrevalg og prosesser 36
5.6. Eiermøter – data 37
5.7. Revisors vurdering av eiermøter 37

6. Konklusjoner og anbefalinger 39

6.1. Konklusjoner 39
6.2. Anbefalinger 39

Litteratur og kildereferanser 41

Vedlegg **42**

Vedlegg 1: Kommunedirektørens uttalelse **42**

Vedlegg 2: Metode og kvalitetssikring **43**

Sammendrag

I denne eierskapskontrollen har vi undersøkt følgende problemstillinger:

1: Er kommunens eierskapsmelding i samsvar med kommuneloven § 26-1 og sentrale anbefalinger?

2: Er kommunens eierstyring i tråd med gjeldende krav og anbefalinger? Her vil vi se på prosesser rundt

- eierorganet
- styrevalg
- eiermøter

For å undersøke praktiseringen av kommunens eierstyring nærmere, har vi, i samråd med kontrollutvalget, sett nærmere på følgende selskaper: Porsgrunn Utvikling AS, Greve Biogass AS, GREP Grenland AS og Grenland Brann og Redning IKS

Våre undersøkelser viser at Porsgrunn kommunes eierskapsmelding er i samsvar med kommuneloven, og i stor grad i samsvar med sentrale anbefalinger. På enkelte områder mener vi likevel at eierskapsmeldingen og kommunens eierstyring kan forbedres.

KS anbefaler at det etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyre/bystyre og eierorgan, og at kommunens eierskapsmelding fastsetter hvilke spørsmål og saker de folkevalgte skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene. Vi mener at kommunens eierskapsmelding kan styrkes når det gjelder etablering av forutsigbare kommunikasjonsformer mellom selskap og eier, og at den burde ha vært mer konkret på hvilke saker som skal til politisk behandling. Det fremgår heller ikke av eierskapsmeldingen at de sakene som ikke skal behandles politisk skal legges frem for politikerne som referatsaker, slik praksis per i dag er ment å være.

Dersom kommunen ønsker en forpliktende seks ukers innkallingsfrist til møter i eierorganene, i tråd med eierskapsmeldingen, mener vi at dette bør samordnes med andre eiere og inntas i selskapenes vedtekter og selskapsavtaler.

Ifølge selskapenes vedtekter/ selskapsavtale har tre av de fire selskapene valgkomite, slik KS anbefaler. Porsgrunn Utvikling benytter kommunens valgnemnd til styrerekruttering. Valgnemnda sitt mandat synes ikke å være regulert i kommunens politiske reglement, slik kommuneloven krever. KS anbefaler at det lages retningslinjer som regulerer valgkomitéens arbeid, noe kun et av selskapene har. Valgkomitéen i GREP har ikke alltid vært brukt i tråd med eierskapsmeldingen og KS sine anbefalinger. Ordningen med geografiske føringer for styremedlemmene i GREP kan gjøre kompetansen i styret mindre komplementær og bidra til svekket rolleforståelse.

KS anbefaler at det skal avholdes eiermøter. Eierskapsmeldingen omtaler dette, men kunne ha gitt mer tydelige føringer for bruken av eiermøter. Det fremgår heller ikke hvordan innholdet i møtene skal dokumenteres. Det er i tråd med god forvaltningsskikk å føre referat fra møter som disse.

Anbefalinger

Vi anbefaler Porsgrunn kommune å:

- vurdere om kommunens eierstyringsprinsipper sikrer god nok politisk forankring og forutsigbare kommunikasjonsformer mellom selskap og eier
- vurdere om krav til dokumentasjon av eiermøter bør tas inn i eierskapsmeldingen
- treffe tiltak for å sikre at ønsket innkallingsfrist reguleres i selskapsavtale/vedtekter, slik at den forplikter selskapene
- regulere kommunens valgnemnd i samsvar med kommuneloven § 5-13, og treffe tiltak for at selskapene som benytter kommunens valgnemnd viser til dette i sine styringsdokumenter
- treffe tiltak for å sikre at selskapene etablerer retningslinjer for valgkomitéens arbeid
- treffe tiltak for å sikre at styrevalgprosessene i GREP bedre ivaretar intensjonene i eierskapsmeldingen og KS sine anbefalinger

Horten, 29. januar 2026

1. Innledning

1.1. Kontrollutvalgets bestilling

Eierskapskontrollen er bestilt av kontrollutvalget i Porsgrunn kommune i deres møte 25. mars 2025, sak 12/25. Bakgrunn for bestillingen er kommunens plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024-2027.

Reglene om eierskapskontroll står i kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav d, jf. § 23-4 og § 24-2, og i forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

1.2. Problemstilling og kontrollkriterier

I denne eierskapskontrollen undersøker vi følgende problemstillinger:

1: Er kommunens eierskapsmelding i samsvar med kommuneloven § 26-1 og sentrale anbefalinger?

2: Er kommunens eierstyring i tråd med gjeldende krav og anbefalinger? Her vil vi se på prosesser rundt

- eierorganet
- styrevalg
- eiermøter

Kontrollkriteriene[1] i eierskapskontrollen er hentet fra kommuneloven, aksjeloven, IKS-loven, kommunens eierskapsmelding og andre relevante reglement/vedtak, samt anerkjente prinsipper for eierstyring. Kriteriene framgår under hver problemstilling nedenfor.

1.3. Avgrensning

Vi ser på kommunens eierstyring i perioden fra januar 2024 og frem til utgangen av 2025.

1.4. Metode og kvalitetssikring

Eierskapskontrollen er gjennomført av forvaltningsrevisor Bente Hegg Ljøsterød, som også er oppdragsansvarlig. Rapporten er kvalitetssikret av Kirsti Torbjørnson.

Vi har gått gjennom relevant dokumentasjon i kommunen, først og fremst eierskapsmeldingen, men også andre reglementer/rutiner og vedtak. Vi har intervjuet ordfører og kommunens utbyggingssjef, som er den i administrasjonen som er ansvarlig for oppfølgningen av kommunens eierskap.

[1] Med utgangspunkt i problemstillingen(e) skal revisor etablere kriterier, jf. RSK 002 pkt. 14 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 15. Revisjonskriteriene er de krav, normer og/eller standarder som utøvelsen av eierskapet skal vurderes opp mot. Kriteriene er grunnlaget for revisors analyser, vurderinger og konklusjoner.

For å undersøke praktiseringen av kommunens eierstyring nærmere, har vi, i samråd med kontrollutvalget, valgt ut fire selskaper innenfor ulike bransjer, med ulik organisasjonsform og der kommunens eierandel varierer:

- Porsgrunn Utvikling AS
- Greve Biogass AS
- GREP Grenland AS
- Grenland Brann og Redning IKS

I rapportens kapittel 2.2 og kapittel 3 har vi kort beskrevet de fire selskapene. I og med at to av de utvalgte selskapene er konsern, så redegjør vi i kapittel 4 noe nærmere for denne selskapsstrukturen.

Fra selskapene har vi bl.a. innhentet vedtekter/selskapsavtale, innkallinger og referater fra møter i eierorgan og dokumentasjon på styrevalgprosesser. Vi har også intervjuet styreleder og daglig leder/ledelse i alle selskapene.

Både utbyggingssjefen og lederne av selskapene har per e-post svart opp ulike spørsmål fra revisor i etterkant av intervjuene.

Det står mer om metode og tiltak for kvalitetssikring i vedlegg 2 til rapporten.

1.5. Uttalelser fra eierrepresentant og selskapene

Rapporten er sendt til uttalelse til kommunen v/ eierrepresentant og selskapene, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 14. Uttalelsen fra kommunen ligger som vedlegg 1 til rapporten. Uttalelsen har ikke ført til endringer i rapporten. Ingen av selskapene har kommet med noen formell uttalelse til den endelige rapporten.

2. Eierskapsmeldingen

Problemstilling 1: Er kommunens eierskapsmelding i samsvar med kommuneloven § 26-1 og sentrale anbefalinger?

2.1. Kontrollkriterier - lovkrav

Det følger av kommuneloven § 26-1 at kommunestyret minst en gang i valgperioden skal vedta en eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen skal minimum inneholde kommunens prinsipper for eierstyring, en oversikt over selskap, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i og angi kommunens formål med sine eierinteresser. Det er formålet med eierskapet i virksomheten som skal inntas, ikke hva som er formålet for selskapet. Kommunens formål med sine eierskap er ikke nødvendigvis identisk med virksomhetens vedtektsfestede formål.[2]

Oversikten over eierskapet skal omfatte selvstendige rettssubjekter som aksjeselskaper, interkommunale selskap (IKS), samvirkeforetak, stiftelser m.m. og kommunale foretak, og også vertskommuneordninger, oppgavefelleskap mm, selv om disse ikke er selvstendige rettssubjekt.[3]

Kommunen skal aktivt informere om egen virksomhet og virksomhet som andre rettssubjekter utfører på vegne av kommunen. Den skal også legge til rette for at alle kan få tilgang til slik informasjon, jf. kommuneloven § 4-1. Informasjonsplikten vil typisk gjelde for selskaper og andre egne rettssubjekter som er eid av kommunen, og som yter tjenester enten til kommunen direkte eller til innbyggerne i kommunen. Det er i utgangspunktet opp til kommunen selv å vurdere hvordan informasjon skal gis, ut fra lokale behov og tilgjengelige ressurser. Det vil likevel være i strid med bestemmelsen helt å unnlate å informere eller å informere i svært liten grad.[4]

På dette grunnlaget har vi utledet følgende kontrollkriterier:

- **Bystyret skal behandle kommunens eierskapsmelding i hver valgperiode.**
- **Eierskapsmeldingen skal inneholde**
  - **kommunens eierskapsprinsipper**
  - **oversikt over kommunens eierskap**
  - **kommunens formål med eierskap i virksomhetene**

[2] Prop 46 L (2017-2018) om ny kommunelov s. 413-414
[3] Prop 46 L (2017–2018) om ny kommunelov s. 414.
[4] Prp. 46 L (2017-2018) om ny kommunelov s. 358.

- **Kommunen skal aktivt informere allmenheten om virksomhet som andre rettssubjekter utfører på vegne av kommunen.**

2.2. Eierskapsmelding – lovkrav – data

Bystyrets vedtak om eierskapsmelding

Porsgrunn bystyre vedtok gjeldende eierskapsmelding i februar 2024, i sak 7/24. Eierskapsmeldingen gjelder for perioden 2024-2028.[5]

Obligatorisk innhold

Eierskapsprinsipper
Eierskapsmeldingen kapittel 4 inneholder ti prinsipper for god eierstyring i Porsgrunn kommune (kap. 4.1):

1. Porsgrunn kommune gir som eier klare, langsiktige mål for eierskapet i selskapene gjennom selskapsvise eierstrategier. Målene vedtas av eierorganene. Selskapets styre er ansvarlig for å realisere målene.

2. Porsgrunn kommune skal sette avkastnings- og utbyttemål for selskaper hvor dette er relevant. For selskaper med mål utover forretningsmessige mål, suppleres/erstattes forretningsmessige mål med andre resultatmål, eksempelvis effektiviseringsmål.

3. Kapitalstrukturen i selskapet skal være tilpasset formålet med eierskapet og selskapets situasjon.

4. Selskapene skal ivareta sitt samfunnsansvar ved å integrere anerkjente krav til klima og miljø, menneskeretter og anstendige arbeidsforhold, skatt og forebygging av økonomisk kriminalitet, og ivaretakelse av FNs bærekraftsmål i sine ambisjoner, mål, strategier og virksomhetsstyring.

5. Porsgrunn kommunes formelle eierorgan er bystyret. Bystyret har et tilsyns- og kontrollansvar for kommunens eierskap, og vedtar selskapsvise eierstrategier.

6. Porsgrunn kommune fremmer sine eierbeslutninger overfor selskapet gjennom generalforsamling/representantskap. Styret skal ivareta en uavhengig kontrollfunksjon ovenfor selskapets ledelse på vegne av eierne.

7. Det skal tilstrebes å benytte valgkomite som grunnlag for styreutnevnelser i selskapene. Styrets sammensetning skal kjennetegnes av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets behov, egenart og formål. Styrets arbeid skal evalueres jevnlig.

[5] https://innsynpluss.onacos.no/porsgrunn/moteplan/#/details/m-f5df0d82__1c5e__499f__b1bd__7406ec820886-88!YRtNXK/d-f5df0d82__1c5e__499f__b1bd__7406ec820886-1100024698!m-88!d928Pc

8. Styrets godtgjøring skal være på moderat nivå, men bidra til å fremme verdiskapingen i selskapene og fremstå som rimelig ut fra styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet. Daglig leders lønnsnivå i selskap der kommunen er betydelig eier skal ligge på et konkurransedyktig nivå, men ikke være lønnsledende.

9. Eierne i selskapene skal likebehandles.

10. Det skal være åpenhet knyttet til Porsgrunn kommunes eierskap og til selskapets virksomhet.

De ti prinsippene utdypes og operasjonaliseres i eierskapsmeldingen kap. 4.3 om Praktisk styring etter vedtatte prinsipper. I tillegg til disse prinsippene er det nedfelt *Rutiner og prosedyrer for administrativ oppfølging av kommunens eierskap* i eierskapsmeldingen kapittel 5. Her er det gitt ni prosedyrer som rådmann[6] (kommunedirektør) har ansvaret for å ivareta.[7]

Oversikt over eierskap og formål med eierskapet
I eierskapsmeldingen kapittel 3 *Hva eier Porsgrunn kommune* er det oversikt over og beskrivelse av ulike selskaps- og samarbeidsformer, både kommunale foretak, kommunalt oppgavefelleskap, interkommunalt politisk råd, vertskommunesamarbeid og ulike selskapsformer og stiftelser. Deretter gis det føringer for valg av selskaps-/samarbeidsform.

I kapittel 3.4. er Porsgrunn kommunes selskaper listet opp. Opplistingen er strukturert etter kommunens formål med eierskapet: Bærekraftige forretningsmessige formål og Bærekraftige sektorpolitiske formål. Det er kort omtale av hvert selskap, der selskapets/samarbeidets formål er angitt. I tillegg står det hva kommunens formål med deltakelse/eierskapet er. For de aktuelle selskapene i denne eierskapskontrollen står følgende:

<u>Porsgrunn Utvikling AS</u>
Det fremgår av eierskapsmeldingen at kommunen eier dette selskapet alene, og at selskapets virksomhet består i å erverve, opparbeide og utvikle eiendommer til bo- og næringsformål og næringsrettet infrastruktur under hensyn til by- og næringsutvikling i kommunen. Selskapet er plassert i kategori 1, som gjelder bærekraftige og forretningsmessige formål.
Målet med kommunens eierskap er kun forretningsmessig. Selskapet skal levere konkurransemessig avkastning basert på forretningsmessig drift innenfor bærekraftige rammer.

<u>Greve Biogass AS</u>
Det følger av eierskapsmeldingen at kommunen eier 6,2 % av dette selskapet, og at selskapets virksomhet består i å utvikle verdikjeder basert på biologisk avfall og annet avfall med produksjon av biogjødsel, biogass, biohydrogen, biokull, grønn CO2 og andre beslektede energi og gjødsel produkter. Selskapet er plassert i kategori 1, som gjelder bærekraftige og forretningsmessige

[6] «Rådmann» er den gamle tittelen for kommunens øverste administrative leder, mens «kommunedirektør» er den formelle, kjønnsnøytrale tittelen innført i kommuneloven av 2018. Porsgrunn kommune benyttet tittelen rådmann frem til ansettelsen av ny dagens kommunedirektør ble ansatt, 1.1.2025.
[7] Se nærmere om disse i rapportens kap. 3.1.

formål. Målet med kommunens eierskap er å bidra til å utvikle grønn verdiskapning basert på biogass fra matavfall og slam. Selskapet skal drives på forretningsmessig grunnlag med sikte på å levere konkurransemessig avkastning.

Grep Grenland AS

Det følger av eierskapsmeldingen at kommunen eier 34 % av dette selskapet, og at selskapets virksomhet består i å bidra til økt sysselsetting av yrkeshemmede ved avklaring, arbeidstrening, kvalifisering, formidling eller andre tiltak/ aktiviteter. Produksjon, tjenesteleveranser, handel eller annen næringsvirksomhet er virkemidler i denne prosessen. Selskapet er plassert i kategori 2, som gjelder bærekraftige sektorpolitiske formål. Målet med kommunens eierskap er å bidra til økt sysselsetting og arbeidsinkludering for flest mulig.

Grenland Brann og Redning IKS

Det fremgår av eierskapsmeldingen at kommunen eier 30,4 % av dette selskapet, og at selskapets virksomhet består i å ivareta de plikter og oppgaver som eierkommunene er pålagt etter lover og forskrifter om brann- og redningsspørsmål, herunder plikter og oppgaver knyttet til lov og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Selskapet er plassert i kategori 2, som gjelder bærekraftige sektorpolitiske formål. Målet med kommunens eierskap er kostnadseffektiv ivaretakelse av kommunens ansvar knyttet til lover og forskrifter om brann- og redningsspørsmål, ved å samarbeide med de deltakende kommuner i det interkommunale selskapet.

Informasjon til allmennheten

I kommunens eierstyringsprinsipp nr. 10 står det at det skal være åpenhet om kommunens eierskap. Dette er utdypet i eierskapsmeldingens pkt. 4.3.10, hvor det fremgår:

Åpenhet om kommunens eierskap er viktig av demokratiske hensyn. Alle viktige saker som berører endringer i kapital, mål eller hvor endringene har budsjettkonsekvenser for kommunen, legges fortløpende fram for bystyret. Porsgrunn bystyre skal hvert år behandle en oversikt, Porsgrunn kommunes eierrapport, som viser kommunens samlede portefølje med nøkkeltall, samt selskapenes rapportering på oppfølging av selskapsvise eierstrategier. Kommunens eierskapsmelding, ajourførte selskapsvise eierstrategier, samt kommunens eierrapport skal være lett tilgjengelig på kommunens nettsider.

På kommunens nettsider ligger eierskapsmeldingen under «Politikk og samfunn» og deretter «lokalpolitikk».

I eierskapsmeldingens pkt. 3.3 finnes en oversikt over kommunens eierskap/samarbeid. Oversikten er utdypet i pkt. 3.4. På kommunens nettside kan man også søke på de ulike selskapene. Da får man frem nøkkelinformasjon (organisasjonsnummer, stiftelsesdato, aksjekapital, kommunens eierandel, selskapets formål, mål med eierskapet, styrets sammensetning og aksjonærer) om de ulike selskapene. Informasjonen er oppdatert per 1. oktober 2025.

Porsgrunn kommune har de tre siste årene utarbeidet en årlig eierrapport. Formålet med rapporten er at den både skal være et kort oppslagsverk, men også sette eierskapet på den politiske agendaen. Eierrapporten presenteres både i formannskapet og i bystyret.

2.3. Kontrollkriterier - KS' anbefalinger

Kommunelovens krav til eierskapsmeldingen er minimumskrav.[8] Det betyr at kommunen står fritt til å inkludere flere elementer i eierskapsmeldingen. KS har utarbeidet «21 Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll», sist revidert i 2020 (i samarbeid med Samfunnsbedriftene). Anbefalingene er utformet for å bidra til god og profesjonell eierstyring av kommunalt og fylkeskommunalt eide selskaper, med mål om å sikre god praksis innen selskapsledelse og kontroll. På denne måten ønsker KS å bidra til kunnskap om viktige hensyn og hva som bør på plass for å få til en god eierstyring av selskaper og foretak.[9]

Eierstyring – forankring - beslutningsprosesser

KS' anbefaling nr. 4 sier at kommunens eierskapsprinsipper bør sikre grunnlaget for nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre de folkevalgtes ansvar. KS anbefaler at eierskapsprinsippene fastsetter hvilke spørsmål og saker de folkevalgte skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene. Dette fordrer at kommunen har gode rutiner og praksis for å sikre politisk forankring av saker som skal behandles i generalforsamlinger og representantskap.

I KS' anbefaling nr. 7 fremgår det at eierstyring skal skje igjennom virksomhetens eierorgan og utøves innenfor rammene av kommunestyrets vedtak. Det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierorganet, og disse bør forankres i eierskapsmeldingen. Det anbefales at kommunestyret oppnevner sentrale folkevalgte til eierorganet.

For å få tid til saksforberedelse og politisk behandling av møteinnkallinger til generalforsamling og representantskap bør kommunen sikre at den får innkallingene i tilstrekkelig tid i forveien. Dette anbefaler også KS, i deres anbefaling nr. 8, hvor det fremgår at kommunen bør sørge for at bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling og representantskap tas inn i selskapenes vedtekter/selskapsavtale.

Styrevalg – styresammensetning

Valg av styre er en sentral eieroppgave. Det er eierorganet som oppnevner styre, men kommunen selv har også et ansvar for å sørge for at styret i selskapet samlet sett har den kompetanse som trengs. KS anbefaler å tilstrebe en sammensetning med komplementær kompetanse og erfaring, jf.

[8] Prp. 46 L (2017-2018) kap. 26
[9] Dag-Henrik Sandbakken (red), *Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll*, KS, 2020, https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/for-deg-som-folkevalgt/AnbefalingerEierskap2020.PDF

anbefaling nr. 9, og at kommunens overordnede føringer for styresammensetning omtales i eierskapsmeldingen.

KS anbefaler at valg av styre i kommunalt eide selskaper skjer ved bruk av valgkomité. Det anbefales at eierskapsmeldingen legger opp til at dette skal fastsettes i vedtekter/ selskapsavtale.

Enkelte selskap som en kommune/fylkeskommune eier 100 % benytter i praksis kommunens valgkomité i forbindelse med styrerekruttering. Det følger av kommuneloven § 15-3 at folkevalgte organer skal ha et reglement som fastsetter organets virkeområde og eventuelle vedtaksmyndighet, tidsperioden som organet er opprettet for og eventuelle andre sentrale.

For å sikre kontinuitet og videreføring av kompetanse bør ikke hele styret byttes ut samtidig. Et tiltak for å unngå dette er å ha overlappende valgperioder for ulike styremedlemmer. KS anbefaler at numeriske varamedlemmer benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.

Eiermøter
I tillegg til de formelle møtene i eierorganet til virksomhetene, anbefaler KS at det gjennomføres eiermøter, jf. deres anbefaling nr. 6. Dette er møter mellom kommunen som eier, styret og daglig leder. Eiermøtet er en uformell arena hvor virksomheten kan utveksle informasjon med eierne og diskutere strategiske valg. Eiermøtet kan ikke treffe beslutninger. Det følger av ulovfestede prinsipper om god forvaltningsskikk at det bør skrives referat fra eiermøtene.

Eierskapsmeldingen bør inneholde beskrivelse av kommunens forventninger om og føringer for gjennomføring av eiermøter.

På dette grunnlaget har vi utledet følgende kontrollkriterier:

- **Kommunens eierskapsprinsipper bør inneholde føringer for**
  - **hvem som skal være eierrepresentant og hvordan vedkommende blir oppnevnt**
  - **innkallingsfrister og politisk forankring av eiersaker**
  - **styresammensetning og bruk av valgkomite ved valg av styre**
  - **eiermøter, inkludert at det bør skrives referat fra disse møtene**

2.4. Eierskapsmelding – KS anbefalinger - data

Eierrepresentant

I kommunens eierskapsmelding, eierstyringsprinsipp nr. 5, står det at *Representantskapsmedlemmene skal velges blant bystyrets medlemmer for hele valgperioden dersom ikke selskapsavtalen anviser noe annet.* Videre står det at formannskapet *gir ordfører fullmakt til å møte som eierrepresentant i generalforsamlinger og adgang til å delegere denne fullmakten videre.*

Vedtaket som ble fattet da eierskapsmeldingen ble behandlet i bystyret, sak 7/24, lyder som følger:

1. *Porsgrunn kommunes eierskapsmelding for perioden 2027 - 2028 vedtas.*
2. *Rådmannen utarbeider forslag til selskapsvise eierstrategier for prioriterte selskap, slik det fremgår av saken, som legges fram for bystyret.*
3. *Rådmannen fremlegger Porsgrunn kommunes eierrapport hver høst.*
4. *Ordfører gis fullmakt til å møte som eierrepresentant i generalforsamlinger. Ordfører kan delegere fullmakten videre.*

I Porsgrunn kommune er det i stor grad ordfører som møter i eierorganene i selskapene som kommunen har eierskap i. Hun sitter i alle generalforsamlingene, og også i enkelte representantskap. Bystyret har valgt representanter til IKSene i sakene 63/23, 89/23 og 98/23. Valgene ble supplert med ekstra varaer i sak 40/24. Ordfører forteller i intervju at dersom det ikke passer at hun stiller i en generalforsamling, så sender hun en kollega med fullmakt. Dersom hun ikke kan stille i et representantskap så møter en av de valgte varaene.

Innkallingsfrister og behandling av eiersaker

Kommunens eierskapsmelding kapittel 5 heter Rutiner og prosedyrer for administrativ oppfølging av kommunens eierskap. Kapittelet består av ni prosedyrer. Prosedyre nr. 6 gjelder Behandling av generalforsamlings-/representantskapsmøtedokumenter. Her fremgår:

Formål: Sikre riktig oppfølging av eierprinsippene og riktig prosess for eierbeslutninger

Ansvar: Rådmannen

Aktivitet: Alle eierbeslutninger skal foretas på generalforsamlinger/representantskapsmøter. Det fremgår av selskapsavtaler, samarbeidsavtaler, aksjonæravtaler m.m. hvilke saker som skal behandles av bystyret. Likeledes skal vedtektsendringer, endring av deltakere i interkommunale selskap, interkommunale politiske råd, kommunale oppgavefellesskap og vertskommunesamarbeid, endring av lånerammer og garantistillelser, samt andre relevante saker som har relevans for eier, behandles i bystyret. Det er ikke slik at alle generalforsamlingssaker og representantskapssaker behøver en forutgående behandling i formannskap og bystyret. Det legges opp til at PKs eierrepresentant i generalforsamlinger-/representantskapsmøter støtter seg til eierskapsmeldingen, eierstyringsprinsippene og den selskapsvise eierstrategien.

Generalforsamlingsdokumenter/representantskapsdokumenter som krever en forutgående behandling i formannskap/bystyret skal sendes rådmannen minimum seks uker før generalforsamlingen/representantskapsmøtet. Rådmannen forbereder sak til formannskap/bystyret.

Etter avtale med ordfører, innkalles styreleder og daglig leder til eiermøte i forbindelse med formannskapets/bystyrets behandling av saken.

Eierskapsmeldingen regulerer ikke om det er bystyret eller formannskapet som skal behandle eiersakene, men kommunens delegasjonsreglement, pkt. 3.1, sier at formannskapet er delegert myndighet i oppfølging av kommunens eierinteresser i selskapene.

Forut for gjeldende valgperiode ble, ifølge utbyggingssjefen, de fleste eiersakene lagt frem for formannskapet. Da opplevde administrasjonen at det tok relativt mye ressurser å forberede disse sakene, sett i forhold til manglende debatt rundt dem i formannskapet. I gjeldende eierskapsmelding har derfor kommunen forsøkt å være mer selektiv med tanke på hvilke saker som faktisk trenger å behandles politisk; de sakene hvor politikerne skal ta en beslutning, skal løftes til politisk nivå, mens alle andre innkallinger og protokoller skal ligge som referatsaker, uten noe saksfremlegg. Også i referatsakene har politikerne anledning til å stille spørsmål, men, ifølge utbyggingssjefen, så har det, så langt, ikke vært noen spørsmål eller debatt til sakene. Det er utbyggingssjefen som sorterer hvilke saker som skal behandles politisk og hvilke som skal legges frem som referatsaker. Eierskapsmeldingen gir ikke eksempler på hvilke saker som politikerne skal ta beslutninger i.

Ifølge utbyggingssjefen er hensikten med kommunens tilnærming til hvilke saker som skal behandles politisk, å etablere en mer aktiv eierstyring der det trengs. Her kommer også eierstrategier og samarbeidsforum eierkommunene imellom inn. Eierstrategiene, som er i ferd med å utarbeides, lages per selskap og skal fastsette langsiktige og overordnede målsetninger og tydeliggjøre eiers krav og forventninger overfor selskapet. Utbyggingssjefen ønsker at eierne skal være tydelige sammen, på felles forventninger ved felles eierstrategier fra eierne overfor det enkelte selskap[10]. Han mener at dette gir et mer profesjonelt eierskap. Utbyggingssjefen ser samtidig at tilnærmingen til hvilke saker som skal behandles politisk kan være sårbar, siden det, i kommunens administrasjon, i utgangspunktet kun er han som håndterer dette (men andre kan steppe inn dersom han er fraværende).

For de fire selskapene vi ser nærmere på i denne kontrollen er det kun tre av 12 innkallinger til representantskapsmøter/generalforsamlinger som har vært behandlet politisk. To av disse innkallingene har vært behandlet i formannskapet, en sak har vært i bystyret. Ytterligere fire innkallinger er lagt fram som referatsaker. Også utover de fire selskapene er vårt inntrykk at ikke alle innkallingene blir lagt frem til politisk behandling eller som referatsaker. Ifølge utbyggingssjefen så er kommunen i ferd med å bli bedre på å få sakene fram som referatsaker.

[10] Status for eierstrategiene, er at Porsgrunn Utvikling har vedtatt sin strategi, mens GREP Grenland og Grenland Brann og Redning er i prosess. Kommunen har valgt å avvente strategien for Greve, siden de har så liten eierandel der. Porsgrunn kommune samarbeider med de øvrige eierkommunene om disse strategiene.

Ordfører mener at alle saker som gjelder innkallinger til møter i generalforsamling eller representantskap blir behandlet politisk. Dette med unntak av de innkallingene som kommunen mottar for sent, de blir referatsaker i påfølgende politiske møte. Ordfører opplever det ikke som problematisk å møte i eierorganene selv om innkallingen ikke har blitt behandlet politisk. Dersom hun hadde trengt forankring forut for et møte, uten at innkallingen var behandlet politisk, så ville hun ha snakket med varaordfører eller opposisjonsleder i forkant av møtet i eierorganet.

Vi har sett om vedtektene/selskapsavtalen i de fire selskapene som denne undersøkelsen omhandler sier noe om hvilke saker som skal behandles av bystyret. Dette fremkommer ikke i noen av disse dokumentene.

Både ordfører og utbyggingssjefen sier at ikke alle selskapene sender innkallinger til møter i eierorganene innen fristen. Ifølge eierskapsmeldingen er fristen seks uker for alle selskap. Ifølge utbyggingssjefen kommer flere av innkallingene for sent. Han har også registrert at mange IKSer velger å legge seg på IKS-lovens krav om fireukersfrist. Utbyggingssjefen ønsker at kommunens frist tas inn i selskapenes styringsdokumenter. Ordfører sier at de nylig har hatt en runde med alle selskapene for at de skal oversende innkallingene på et tidligere tidspunkt, og mener at flere saker nå kommer innen fristen.

Styrevalg og styresammensetning

Av kommunens eierstyringsprinsipp nr. 7 går det frem at det skal tilstrebes å benytte valgkomite som grunnlag for styreutnevnelser i selskapene.

Eierskapsmeldingen omtaler kommunens egen «valgkomité» (som bystyret oppnevner etter konstitueringen) som valgnemnd. Representantskapsmedlemmer til interkommunale selskap (IKS), interkommunale politiske råd (IPR) og kommunale oppgavefelleskap (KO) skal fortrinnsvis velges etter innstilling fra kommunens valgnemnd, det samme gjelder styremedlemmer til kommunale foretak. Delegasjonsreglementet, eller andre politiske reglementer, omtaler ikke kommunens valgnemnd.

Det følger av eierstyringsprinsipp nr. 7 at styrets sammensetning skal kjennetegnes av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets behov, egenart og formål, og at styrets arbeid skal evalueres jevnlig. Prinsippet utdypes slik:

> *Styret skal som kollegium ha erfaring og kompetanse innenfor følgende områder:*
>
> *1. Kunnskap om selskapets virksomhet, herunder formål, forretningsområder, lovgiving/forskrifter, strategi, avtaler mv.*
>
> *2. Bransjekunnskap, herunder kunnskap om trender og utviklingstrekk innenfor bransjen samt kunnskap om konkurrerende virksomheter.*

3. Spesialkompetanse og erfaring innenfor områder som jus, økonomi/finans/regnskap, risikostyring, markedsføring, HMS, tekniske fag mv.

4. Ledelseserfaring og kompetanse knyttet til organisasjonsmessige endringsprosesser.

5. Kompetanse og erfaring knyttet til offentlig forvaltning.

6. Kompetanse og erfaring knyttet til styrearbeid.

Selskapenes vedtekter avgjør valgperiodene for styremedlemmer. Normalt er det ønskelig fra kommunens side at styremedlemmene velges for en toårsperiode i samsvar med aksjelovens hovedregel. Unntak fra dette kan gjøres dersom selskapenes vedtekter tilsier dette.

Ifølge både ordfører og utbyggingssjef så er Porsgrunn kommune opptatt av kompetansebaserte styrer. Ordfører presiserer at politikken skal være representert i eierorganene, ikke i styrene. Det oppleves å være noe ulik grad av enighet eierne imellom rundt dette, men ordfører mener at de er i prosess mot rent kompetansebaserte styrer.

Av eierskapsmeldingen fremgår også at det skal være minimum 40 % kjønnsbalanse i IKSenes styrer, og at varamedlemmer til styrer velges numerisk og ikke personlig for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret. Utbyggingssjefen presiserer at kravet om kjønnsbalanse gjelder for alle selskaper, og at eierskapsmeldingen vil omformuleres på dette punktet ved neste rullering. Uansett overstyrer lov og forskrift eierskapsmeldingen.

Det følger av eierskapsmeldingen at bystyret forventer at styrene påser at egne styremedlemmer registrerer styrevervene på «www.styrevervregisteret.no»[11].

Eiermøter

Eiermøter er omtalt i eierskapsmeldingens prosedyre nr. 5. Her står det at formålet med eiermøter er å sikre god dialog mellom selskapet og eier, herunder kontrollere om selskapet har riktig oppfølging av eierskapsprinsippene, og at det er rådmannen som har ansvar for møtene. For øvrig sier eierskapsmeldingen følgende om disse møtene:

Eiermøter er et uformelt møte mellom representanter for kommunen som eier, og styret og daglig leder av selskapet. Sammen med ordfører vurderes om styreleder og daglig leder skal innkalles til eiermøte for å redegjøre for selskapet/foretaket, herunder selskapets oppfølging av den selskapsvise eierstrategien og kommunens eierskapsprinsipper.

Oppfyllelse av eierstrategi, samfunnsansvaret, etiske spørsmål og egenkapitalsituasjonen kan også diskuteres på eiermøtet. De som normalt representerer kommunen på

[11] KS styrevervregister er avviklet med virkning fra 1.4.2025.

> *generalforsamlinger/representantskapsmøter bør delta på eiermøter. Ved eiermøter treffes det ikke vedtak. Saker som krever tilslutning fra eier, må alltid tas opp i generalforsamling/representantskap og bystyret for kommunale foretak.*

Eierskapsmeldingen omtaler ikke krav til dokumentasjon fra slike møter.

Ifølge både ordfører og utbyggingssjef avholdes eiermøter i en viss grad. Begge opplever dette som nyttig. Det varierer hvorvidt det skrives referat fra eiermøtene. Utbyggingssjefen mener at det ikke er noe formelt krav til referat fra disse møtene, selv om det i mange tilfeller kan være en klar fordel.

2.5. Revisors vurdering av eierskapsmeldingen

Lovkrav

Etter vår vurdering er kommunens eierskapsmelding i tråd med kravene i kommuneloven § 26-1. Bystyret har vedtatt eierskapsmeldingen i inneværende valgperiode, og eierskapsmeldingen inneholder både kommunens eierstyringsprinsipper og en oversikt over kommunens eierskap, inkludert kommunens formål med eierskapet.

Det finnes oppdatert informasjon om eierskap og virksomheter på kommunens nettsider. Informasjonen er lett synlig for innbyggerne, og sikrer informasjon slik kommuneloven § 4-1 krever.

KS anbefalinger

Kommunens eierstyringsprinsipper er etter vår vurdering i stor grad i samsvar med KS' anbefalinger om eierskap.

Eierskapsprinsippene inneholder føringer for hvem som skal være eierrepresentant og hvordan vedkommende blir oppnevnt. Det fremgår av prinsipp nr. 5 at formannskapet gir ordfører fullmakt til å være kommunens eierrepresentant i aksjeselskaper. Dette er særskilt vedtatt av både formannskapet og bystyret. Videre står det i samme prinsipp at representantskapsmedlemmene skal velges blant bystyrets medlemmer. Bystyret har valgt både faste representanter og to varaer til representantskapene i de interkommunale selskapene. Valgene er foretatt i tråd med anbefalingene fra KS om å velge sentrale folkevalgte til eierorganet.

Det følger av kommunens delegasjonsreglement at formannskapet er delegert myndighet i oppfølging av kommunens eierinteresser i selskapene. Samtidig fremgår det av eierskapsmeldingen at enkelte eiersaker skal behandles i bystyret, for eksempel endring av vedtekter og selskapsavtaler, slik lovgivningen på dette området krever.

KS anbefaler at eierskapsprinsippene fastsetter hvilke spørsmål og saker de folkevalgte skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene, og at det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyre og eierorgan (anbefaling nr. 4 og 7). Dette fordrer at kommunen har gode rutiner og praksis for å sikre politisk forankring av saker som

skal behandles i generalforsamlinger og representantskap. Eierskapsmeldingens prosedyre nr. 6 sier at det skal fremgå av selskapsavtaler, samarbeidsavtaler, aksjonæravtaler m.m. hvilke saker som skal behandles av bystyret. Ingen av vedtektene og selskapsavtalen i de fire selskapene som denne undersøkelsen gjelder sier noe om saker som skal behandles av bystyret. Dersom kommunen er opptatt av at dette skal formaliseres i vedtekter/selskapsavtale etc., så bør det fremmes i eierorganet eller kommuniseres til de aktuelle selskapene.

Eierskapsmeldingen lister opp flere sakstyper som etter lovverket skal vedtas av bystyret, og at også «andre saker som har relevans for eier skal behandles i bystyret». Samtidig står det at «ikke alle generalforsamlingssaker og representantskapssaker behøver en forutgående behandling i formannskap og bystyret». For å sikre at det er forutsigbarhet og en omforent forståelse mellom administrasjon og politisk nivå om hvilke saker som skal legges fram for politisk behandling, mener vi det ville ha vært en fordel om eierskapsmeldingen hadde gitt føringer/ eksempler på hvilke temaer innenfor eiersakene som skal behandles i politisk. At eierskapsmeldingen ikke gir føringer for hvilke tema/sakstyper som ikke trenger politisk behandling, og at det, i all hovedsak, kun er én medarbeider i administrasjonen som vurderer dette, er etter vår vurdering en sårbar løsning, som innebærer en risiko for at saker som hadde trengt politisk behandling ikke får det.

Kommunen ønsker at innkallinger som ikke trenger politisk behandling skal legges frem for politikerne som referatsaker. Dette fremgår ikke av eierskapsmeldingen, og er heller ikke fullt ut praktisert i undersøkt periode.

Eierskapsmeldingen sier at saker som krever en forutgående behandling i formannskap/bystyre skal sendes rådmannen minimum seks uker før generalforsamlingen/representantskapsmøtet. Føringer i eierskapsmeldingen er ikke bindende for selskapene. Behov for særskilte innkallingsfrister bør samordnes med andre eiere, og eventuelt fastsettes bindende i vedtekter/selskapsavtale. Slik eierskapsmeldingen er formulert, så er det opp til selskapene å avgjøre om sakene krever en forutgående behandling i formannskapet/bystyret, bortsett fra de sakene som skal behandles der etter loven. Dette kan bidra til at kommunen mister muligheten til å forberede og behandle viktige eiersaker.

Eierskapsmeldingen sier at det skal tilstrebes å benytte valgkomité som grunnlag for styreutnevnelser i selskapene. Kommunens egen valgnemnd er ikke omtalt i kommunens politiske reglementer. Eierskapsmeldingen sier også at styrets sammensetning skal kjennetegnes av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets behov, egenart og formål. Dette er i samsvar med KS' anbefaling. Når det gjelder kjønnsbalanse i styrene viser eierskapsmeldingen kun til kravet i IKS-loven. Det kan være misvisende at det ikke framgår at disse kravene også gjelder for aksjeselskap, jf. kommuneloven § 21-1.

Eierskapsmeldingen sier at styret i selskapene som kommunen har eierskap i skal påse at styremedlemmene registrerer seg i KS styrevervregister. Dette registeret ble avviklet i april 2025, og eierskapsmeldingen bør oppdateres på dette punktet. Selv om styrevervregisteret er avviklet er

det viktig at kommunen bidrar til åpenhet rundt roller, verv og interesser, og at de stedene der det finnes informasjon om dette blir holdt oppdatert.

Eierskapsmeldingen omtaler eiermøter, men utdyper ikke regelmessighet eller situasjoner som tilsier at det bør avholdes eiermøte, eller krav om dokumentasjon fra slike møter. Dersom det oppstår problemer i forholdet mellom eier og selskap, er det vår erfaring at all dokumentasjon av kommunikasjon og beslutninger er viktig. Dokumentasjon av eiermøtene sikrer også åpenhet rundt kommunens eierskap og eierstyring, forhold som er løftet frem i kommunens eierskapsmelding. Ny forvaltningslov, vedtatt i juni 2025, stadfester prinsippet om skriftlig saksbehandling.[12]

[12] Loven har ikke tredd i kraft, men lovfester gjeldende rett.

3. Beskrivelse av de utvalgte selskapene

Nedenfor vil vi kort beskrive de fire selskapene som er omfattet av denne eierskapskontrollen. (Se også rapportens kapittel 2.2 for mer informasjon om selskapene, hentet fra kommunens eierskapsmelding).

3.1. Porsgrunn Utvikling AS

Porsgrunn Utvikling inngår i et konsern med en rekke datterselskaper (knyttet til enkeltutbyggingsprosjekter) og to datterdatterselskaper.

Det følger av selskapets nettside at Porsgrunn Utvikling tilrettelegger og utvikler arealer og eiendommer til industri og annen næringsvirksomhet. Det fremgår av selskapets vedtekter at selskapet drives på forretningsmessig basis, med en avkastning som er vanlig i bransjen.

Selskapet ble etablert i 2008 og er heleid av Porsgrunn kommune. Det har fire ansatte.

3.2. Greve Biogass AS

Greve Biogass inngår i et konsern med datterselskapet Den Magiske Fabrikken AS. Det er ti eiere av Greve Biogass; kommunene Tønsberg, Sandefjord, Horten, Skien, Færder, Larvik, Holmestrand, Porsgrunn, Bamble og Siljan. Deres eierandeler er:

Tønsberg kommune	25,593 %
Sandefjord kommune	14,646 %
Horten kommune	12,209 %
Skien kommune	10,378 %
Færder kommune	10,215 %
Larvik kommune	9,321 %
Holmestrand kommune	6,269 %
Porsgrunn kommune	6,243 %
Bamble kommune	4,324 %
Siljan kommune	0,802 %

Selskapet er et rent holdingselskap, og har ingen ansatte. Det har forretningskontor i Tønsberg.

3.3. GREP Grenland AS

GREP Grenland ble etablert i 2006, da grenlandskommunene samlet de kommunale attføringsvirksomhetene i ett aksjeselskap. Det følger av selskapets nettside at GREP er en arbeidsinkluderingsbedrift som tilbyr muligheter for mennesker på vei mot, eller tilbake til, arbeid, og et bredt spekter av varer og tjenester fra egen produksjon.

GREP Grenland AS inngår i et konsern med to datterselskaper; Grep Arbeid AS og Rødmyrveien 57 AS.

Det er fire eiere av selskapet, kommunene Skien, Porsgrunn, Bamble og Siljan. De ulike eierandelene er:

Skien kommune	49,001 %
Porsgrunn kommune	34 %
Bamble kommune	15,001 %
Siljan kommune	1,998 %

GREP Grenland har bedriftsforsamling i tillegg til generalforsamling, ser mer om dette i kap. 4.

Selskapet har hovedkontor i Porsgrunn, en avdeling i Skien og en i Bamble. Det er totalt 120 ansatte i selskapet[13].

3.4. Grenland Brann og Redning IKS

Det følger av selskapets nettside at Grenland Brann og Redning skal forebygge og bekjempe branner og andre akutte ulykker for eierkommunene Bamble, Drangedal, Kragerø, Porsgrunn. Skien og Siljan.

Siljan kom inn som medeier først i 2025. Dette medførte at selskapets selskapsavtale måtte endres. Ny selskapsavtale ble behandlet i bystyret i Porsgrunn den 14. november 2024, sak 144/24, og den 12. desember 2024, sak 154/24.

De ulike eierandelene i selskapet er som følger:

Skien kommune	45,4 %
Porsgrunn kommune	29,7 %
Bamble kommune	11,4 %
Kragerø kommune	8,4 %
Drangedal kommune	3,3 %
Siljan kommune	1,9 %

Selskapet har 190 ansatte og seks brannstasjoner plassert rundt i området som selskapet dekker.

[13] I GREP Grenland AS og Grep arbeid AS samlet.

4. Om aksjeselskap og konsern

Et aksjeselskap (AS) er et selskap hvor ikke noen av deltakerne har personlig ansvar for selskapets forpliktelser. Kommunen kan eie et aksjeselskap alene, sammen med andre kommuner og fylkeskommuner eller sammen med private rettssubjekter.

Et konsern er en selskapsrettslig betegnelse for en sammenslutning av selvstendige selskaper til en økonomisk enhet. Konsernforhold oppstår når et selskap (morselskap) har bestemmende innflytelse over ett eller flere andre selskaper (datterselskap). Det vil si at morselskapet har så mye kontroll over datterselskapet at det i praksis fremstår som eieren. For at morselskapet skal få bestemmende innflytelse, må selskapet enten eie aksjemajoriteten i datterselskapet eller ha rett til å velge flertallet av datterselskapets styremedlemmer.

Et aksjeselskaps øverste organ er generalforsamlingen. Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne, gjennom vedtekter, instrukser og andre generalforsamlingsvedtak, fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret. Når kommunalt eierskap er organisert som konsern, utøver kommunen eierstyring i morselskapets generalforsamling, Morselskapet eier datterselskapene, og morselskapets styre utøver eierstyringen av datterselskapene og er normalt generalforsamling for disse.

Et aksjeselskaps styre har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål, selskapsvedtektene og eventuelle instrukser fra eier, og innenfor rammen av lovverket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet.

Selskapets daglige leder har ansvaret for daglig drift, og skal forholde seg til pålegg og retningslinjer fra styret.

Aksjeselskap som har mer enn 200 ansatte skal ha en bedriftsforsamling, så framt ikke selskapet og et flertall av de ansatte, eller lokale fagforeninger som representerer et flertall av de ansatte, avtaler at selskapet ikke skal ha det. Selskapets vedtekter kan bestemme at selskapet skal ha bedriftsforsamling selv om vilkårene etter loven ikke foreligger. Tilhører aksjeselskapet et konsern kan det avtales at bedriftsforsamlingen skal gjelde for hele konsernet.

En bedriftsforsamling skal bestå av 12 eller flere medlemmer. Antallet fastsettes av generalforsamlingen. 2/3 av medlemmene i bedriftsforsamlingen skal velges av og blant generalforsamlingen, mens 1/3 velges av og blant de ansatte. Som organ er bedriftsforsamlingen plassert mellom generalforsamling og styre. Formålet med bedriftsforsamlingen er først og fremst å føre tilsyn med styret og administrasjonen og fatte vedtak i spesielt viktige saker. Bedriftsforsamlingen velger medlemmer til styret, samt styrets leder, og fører også tilsyn med styrets og daglig leder sin forvaltning av selskapet.

5. Porsgrunn kommunes eierstyring

Problemstilling 2: Er kommunens eierstyring i tråd med gjeldende krav og anbefalinger?

Her vil vi se på prosesser rundt
- **eierorganet**
- **styrevalg**
- **eiermøter**

5.1. Kontrollkriterier

Eierorganet - eiersaker

Valg av eierrepresentant
Det følger av aksjeloven § 5-2 at eier kan oppnevne fullmektig til generalforsamling i aksjeselskap.

IKS-loven § 6 sier at kommunestyret selv skal oppnevne eierrepresentant til representantskapet i interkommunale selskap. Det er ikke anledning for andre enn valgte representanter å møte for kommunen i representantskapet.[14] Etter lovendring fra 1. juli 2023 skal det velges to vararepresentanter for hver representant, mot tidligere en vara for hver representant. Formålet med lovendringen er å bidra til at det er flere varamedlemmer å velge mellom, dersom det faste medlemmet er forhindret fra å møte. Etter lovendringen kan representantene velges ved avtalevalg eller flertallsvalg.

KS anbefaler at kommunen som hovedregel oppnevner sentrale folkevalgte som sine representanter i eierorganet, jf. anbefaling nr. 7. Oppnevnelse av sentrale folkevalgte til eierorganet vil bidra til å forenkle samhandlingen og kommunikasjonen mellom kommunen og eierorganet.

Det følger av eierskapsmeldingens prinsipp nr. 5, pkt. 4.3.5, at formannskapet gir ordfører fullmakt til å møte som eierrepresentant i generalforsamlinger og adgang til å delegere denne fullmakten videre. Det framgår eksplisitt av bystyrets vedtak om eierskapsmeldingen, sak 7/24, at «ordfører gis fullmakt til å møte som eierrepresentant i generalforsamlinger. Ordfører kan delegere fullmakten videre.»

Av det samme prinsippet i eierskapsmeldingen følger det også at bystyret skal velge representantskapsmedlemmer til interkommunale selskaper. Sakene hvor representantene er valgt fremgår i kap. 2.

[14] Dag-Henrik Sandbakken (red), *Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll*, s. 19

Behandling av eiersaker

I KS' anbefaling nr. 7 står det at eierstyring skal skje igjennom virksomhetens eierorgan og utøves innenfor rammene av kommunens vedtak. Videre fremgår at det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierorganene. KS anbefaler at eierstyringsprinsippene fastsetter hvilke spørsmål og saker de folkevalgte skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene, jf. anbefaling nr. 4.

I eierskapsmeldingen står det i prosedyre nr. 6 at ikke alle generalforsamlingssaker og representantskapssaker behøver en forutgående behandling i formannskap og bystyret. Det legges opp til at kommunens eierrepresentant i generalforsamlinger-/representantskapsmøter støtter seg til eierskapsmeldingen, eierstyringsprinsippene og den selskapsvise eierstrategien.

Innkallinger til generalforsamling og representantskap

For å få tid til saksforberedelse og politisk behandling av møteinnkallinger til generalforsamling og representantskap bør kommunen sikre at den får innkallingene i tilstrekkelig tid i forveien. Dette anbefaler også KS, i deres anbefaling nr. 8. Ifølge KS-anbefalingen bør kommunen sørge for at bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling og representantskap tas inn i selskapenes vedtekter/selskapsavtale.

Det følger av aksjeloven § 5-10 at innkalling til generalforsamling i aksjeselskap skal sendes senest en uke før generalforsamlingen avholdes. For innkalling til representantskap i IKS er fristen fire uker, jf. IKS-loven § 8, tredje ledd. Det kan fastsettes lengre frister i selskapsavtale eller vedtekter.

Kommunens eierskapsmelding sier i prosedyre nr. 6, at ikke alle generalforsamlingssaker og representantskapssaker behøver en forutgående behandling i formannskap og bystyret. De generalforsamlingsdokumenter/representantskapsdokumenter som krever en forutgående behandling i formannskap/bystyret, skal sendes rådmannen minimum seks uker før generalforsamlingen/representantskapsmøtet. Rådmannen forbereder sak til formannskap/bystyret. Etter avtale med ordfører, innkalles styreleder og daglig leder til eiermøte i forbindelse med formannskapets/bystyrets behandling av saken.

Det følger av IKS-loven §§ 8 og 8a at representantskapsmøter i IKSer som er omfattet av offentligloven er åpne møter, og skal kunngjøres på hensiktsmessig måte.

Styrevalg

Valgkomite

Ordningen med valgkomite er ikke lovregulert, men anbefales av KS. Av KS sin anbefaling nr. 10 går det frem at bruk av valgkomite bør fastsettes i vedtekter/selskapsavtalen, og at valgkomiteens sammensetning bør reflektere de forskjellige eierne i virksomheten. KS anbefaler at det utarbeides retningslinjer som regulerer komiteens arbeid.

Kommunens eierskapsmelding pkt. 4.3.7, prinsipp nr. 7, sier at det skal tilstrebes å benytte valgkomite som grunnlag for styreutnevnelser i selskapene, og det fremgår også at valgkomitéen skal gi begrunnede innstillinger.

Sammensetning av styret
Styret i et aksjeselskap skal ha minst ett medlem, jf. aksjeloven § 6-1. Funksjonstiden for styremedlemmene er to år, med mindre annet er bestemt i vedtektene, jf. § 6-6.

Det følger av IKS-loven § 10 at et IKS med færre enn 30 ansatte skal ha et styre med minst 3 styremedlemmer. Selskaper med flere enn 30 ansatte skal ha minst fem styremedlemmer. Selskapsavtalen skal fastsette antallet styremedlemmer, eller laveste og høyeste antall styremedlemmer, jf. IKS-loven § 4. Valgperioden for styremedlemmer er to år, med mindre annet er avtalt. Valgperioden kan ikke være på mer enn fire år, jf. IKS-loven § 4. For IKS med mer enn 30, 50 eller 200 ansatte er det ulike regler om ansattvalgte styremedlemmer.

Begge kjønn skal være representert i styret både i IKS og i aksjeselskap, jf. IKS-loven § 10, første ledd og kommuneloven § 21-1. Faste medlemmer og varamedlemmer skal telles hver for seg, og ansattvalgte styremedlemmer skal holdes utenfor denne tellingen, jf. Ot.prp.nr.97 (2002–2003).

Kommunens eierskapsmelding pkt. 4.3.7, prinsipp nr. 7, sier at styrets sammensetning skal kjennetegnes av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets behov, egenart og formål. Styrets arbeid skal evalueres jevnlig. Eierskapsmeldingen sier at styret, som kollegium, skal ha kompetanse innenfor følgende områder:

> *1. Kunnskap om selskapets virksomhet, herunder formål, forretningsområder, lovgiving/forskrifter, strategi, avtaler mv.*
>
> *2. Bransjekunnskap, herunder kunnskap om trender og utviklingstrekk innenfor bransjen samt kunnskap om konkurrerende virksomheter.*
>
> *3. Spesialkompetanse og erfaring innenfor områder som jus, økonomi/finans/regnskap, risikostyring, markedsføring, HMS, tekniske fag mv.*
>
> *4. Ledelseserfaring og kompetanse knyttet til organisasjonsmessige endringsprosesser.*
>
> *5. Kompetanse og erfaring knyttet til offentlig forvaltning.*
>
> *6. Kompetanse og erfaring knyttet til styrearbeid*

Eierskapsmeldingen sier at det skal være minimum 40 % kjønnsbalanse i IKSenes styrer, og at varamedlemmer til styrer velges numerisk og ikke personlig for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.

Eierskapsmeldingen sier at selskapenes vedtekter avgjør valgperiodene for styremedlemmer, men at det fra kommunens side er ønskelig at styremedlemmene velges for en toårsperiode i samsvar med aksjelovens hovedregel. Unntak fra dette kan gjøres dersom selskapenes vedtekter tilsier dette.

Eiermøter

I tillegg til de formelle møtene i eierorganet til virksomhetene, anbefaler KS at det gjennomføres eiermøter, jf. deres anbefaling nr. 6. Dette er møter mellom kommunen som eier, styret og daglig leder. Eiermøtet er en uformell arena hvor virksomheten kan utveksle informasjon med eierne og diskutere strategiske valg. Eiermøtet kan ikke treffe beslutninger. Det følger av ulovfestede prinsipper om god forvaltningsskikk at det bør skrives referat fra eiermøtene.

Kommunens eierskapsmelding, prosedyre nr. 5, omtaler eiermøter. Her står det bl.a. at formålet med eiermøter er å sikre god dialog mellom selskapet og eier, herunder kontrollere om selskapet har riktig oppfølging av eierskapsprinsippene, og at det er rådmannen som har ansvar for møtene.

Kontrollkriterier

På dette grunnlaget har vi utledet følgende kontrollkriterier:

- **Kommunen skal være representert i eierorganet i samsvar med lovkrav og vedtak/fullmakt.**
- **Vedtekter og selskapsavtaler bør regulere tilstrekkelig innkallingsfrist til møter i representantskap og generalforsamling.**
- **Innkalling og saksdokumenter skal sendes kommunen i samsvar med fastsatt frist.**
- **Eiersakene skal være politisk forankret i samsvar med eierskapsmeldingen.**
- **Representantskapsmøter i IKS som er omfattet av offentligloven, skal være åpne og kunngjøres på en hensiktsmessig måte**
- **Vedtekter og selskapsavtaler bør omtale bruk av valgkomité ved styrevalg. Det bør utarbeides retningslinjer som regulerer komitéens arbeid.**
- **Styrene i selskapene skal være valgt i samsvar med lovkrav, eierskapsmelding og vedtekter/selskapsavtale hva gjelder:**
    - **størrelse**
    - **funksjonstid**
    - **kjønnsrepresentasjon**
    - **varaordning**
- **Det skal avholdes eiermøter i samsvar med føringer i eierskapsmeldingen.**
- **Det bør skrives referat fra eiermøtene.**

5.2. Eierorgan – behandling av eiersaker - data

5.2.1. Porsgrunn utvikling AS

følge selskapet stiller ordfører alltid i generalforsamlingene, og det har aldri vært behov for noen vara.

Selskapets vedtekter sier ikke noe om hvor ofte eller når på året det skal avholdes generalforsamling, men vedtektenes i siste punkt, § 8, står det at «for øvrig henvises til den til enhver tid gjeldende aksjelovgivning». Det følger av aksjeloven § 5-5 at selskapet innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår skal avholde generalforsamling.

Det følger av vedtektenes § 6 at den ordinære generalforsamlingen skal behandle «godkjennelse av årsregnskapet og årsberetningen, herunder utdeling av utbytte» og «andre saker som etter loven eller vedtektene hører under generalforsamlingen».

Selskapets vedtekter sier ikke noe særskilt om frist for utsendelse av innkalling til generalforsamling. Men det følger av aksjeloven § 5-10 annet ledd at «innkalling til generalforsamlingen skal være sendt senest en uke før møtet skal holdes, om ikke vedtektene setter en lengre frist.

I 2024 ble det avholdt generalforsamling i selskapet den 12. juni. Innkalling til generalforsamling er datert 5. juni, det vil si en uke før generalforsamlingen skulle avholdes.

I 2025 ble det avhold generalforsamling den 11. juni. Innkalling ble sendt ut 4. juni, det vil si en uke før generalforsamlingen skulle avholdes.

Innkallingene til generalforsamling sendes både til en dedikert medarbeider i administrasjonen i kommunen og ordfører.

Vi kan ikke se at noen av innkallingene til generalforsamlingene har vært politisk behandlet i forkant av generalforsamlingene

5.2.2. GREP Grenland AS

Ifølge selskapet så er det ordfører som er kommunens eierrepresentant, men ordfører har ikke hatt anledning til å møte i generalforsamlingene i undersøkt periode. Ordfører har i stedet sendt varaordfører. Selskapet har fått tilsendt fullmakt i forkant av de to generalforsamlingene.

Det følger av selskapets vedtekter, § 7, at generalforsamlingen skal avholdes hvert år innen utgangen av juni måned og skal behandle:

1. *Godkjenning av årsberetning, årsregnskap og resultatdisponering.*
2. *Godkjenning av honorarer til bedriftsforsamling, styret og revisor.*
3. *Valg av revisor.*
4. *Andre saker som etter lov eller vedtekt hører inn under generalforsamlingen.*

Det fremgår også av vedtektenes § 7 at innkalling til generalforsamling normalt skal skje med minst 4 ukers varsel.

I 2024 avholdt GREP generalforsamling 19. juni. Innkalling til generalforsamling er datert 31. mai, det vil si to uker og fem dager etter at innkallingen ble sendt.

I 2025 avholdt GREP generalforsamling 19. juni. Innkalling til generalforsamling er datert 16. mai, det vil si fem uker og seks dager etter at innkallingen ble sendt.

Selskapet sender identiske innkallinger til alle eierkommunene, uavhengig av om kommunene behandler saken politisk. Innkallingene går til postmottak og ordfører.

Vi kan ikke se at noen av innkallingene til generalforsamlinger i selskapet er behandlet politisk, men innkallingen til årets generalforsamling i GREP var en referatsak i formannskapets møte den 5. juni, sak 10/25.

Selskapet mener at det er teknisk umulig å forholde seg til Porsgrunn kommunes seksukersfrist for oversendelse av innkalling til generalforsamling, da både regnskapet skal være ferdig og det skal avholdes bedriftsforsamling og styremøte før sakene som skal oversendes er ferdige. GREP bestreber seg til å være ferdig så tidlig som mulig, og bestemmer også datoen for generalforsamlingen på et tidligst mulig tidspunkt.

5.2.3. Greve Biogass AS

Porsgrunn kommunes eierrepresentant møtte i generalforsamlingen i 2024. I 2025 møtte ingen fra Porsgrunn kommune i generalforsamlingen.

Det følger av selskapets vedtekter § 8 at selskapets ordinære generalforsamling skal behandle:

1. *Fastsettelse av årsregnskap og årsberetning herunder utdeling av utbytte.*
2. *Valg av styre med fastsettelse av deres honorar.*
3. *Valg av valgkomité.*
4. *Andre saker som er angitt i innkallingen.*

Vedtektene sier ikke noe om hvor ofte det skal avholdes generalforsamling, men § 8 viser til aksjelovens bestemmelser. Det følger av aksjeloven § 5-5 at selskapet innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår skal avholde generalforsamling.

Selskapets vedtekter sier heller ikke noe særskilt om frist for utsendelse av innkalling til generalforsamling, men det følger av aksjeloven § 5-10 annet ledd at «innkalling til generalforsamlingen skal være sendt senest en uke før møtet skal holdes, om ikke vedtektene setter en lengre frist.

Innkallingen til generalforsamling i Greve i 2024 ble avholdt den 27. juni. Innkallingen til generalforsamlingen ble sendt ut den 16. mai, det vil si seks uker og før generalforsamlingen fant sted.

Innkallingen til generalforsamling i Greve i 2025 ble avholdt den 16. juni. Innkallingen til generalforsamlingen ble sendt ut den 5. mai, det vil si seks uker før generalforsamlingen fant sted.

Det følger av selskapets prinsipper for eierstyring at møteinnkalling til generalforsamlingene skal sendes ut seks uker før generalforsamlingen skal avholdes.

Selskapet sender alle innkallinger til møter i generalforsamlingen til kommunens postmottak og kommunens administrativt oppnevnte kontaktperson.

Vi kan ikke se at noen av innkallingene til generalforsamlinger i selskapet er behandlet politisk, men innkallingen til årets generalforsamling i Greve var en referatsak i formannskapets møte den 5. juni, sak 11/25.

5.2.4. Grenland Brann og Redning IKS

Alle eierkommunene har tre representanter i representantskapet i Grenland Brann og Redning, jf. selskapsavtalen § 3-1.

Det følger av bystyrets vedtak i møtet den 19. oktober, sak 63/23, at Porsgrunn kommunes representanter i representantskapet er ordfører, varaordfører og en krf-politiker. Det ble samtidig valgt tre personlige varamedlemmer. I bystyrets møte den 25. april 2024 ble det valgt ytterligere et varamedlem for hver representant, sak 40/24.

Selskapsavtalen § 4-1 sier at representantskapet skal ha minst to møter per år. Innkalling skal sendes ut minst fire uker i forkant av møtet, men senere dersom dette er påtrengende nødvendig.

Representantskapets hovedoppgaver følger også av § 4-1:

- *Velge 5 styremedlemmer med varamedlemmer i samsvar med § 3-2*
- *Vedta overordnede mål, retningslinjer for driften og økonomiplan*
- *Vedta årsbudsjett, årsmelding og regnskap*
- *Vedta brannordning for deltakerkommunene*
- *Vedta driftstilskudd fra deltakerne*
- *Gjøre vedtak om å foreta investeringer og økonomiske disposisjoner som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne, herunder salg av selskapets faste eiendommer*
- *Fastsette godtgjørelse til styret*
- *Velge revisor*

- Opprette og avvikle datterselskaper

- Gjøre vedtak om samarbeidsavtaler med andre dersom avtalene forplikter selskapet økonomisk utover budsjettåret og eller avtalen ellers er av stor betydning og uvanlig art jf. kap. 7

- Andre saker som det tilligger representantskapet etter loven eller selskapsavtalen å behandle, herunder endringer i denne selskapsavtalen som ikke etter loven må vedtas av deltakerkommunenes kommune- eller bystyrer

I 2024 ble det avholdt fire møter i representantskapet, og det er lagt opp til tilsvarende antall møter i 2025. Innkalling til møtene sendes alle medlemmene av representantskapet, med kopi til styret og varaer der, kommunedirektør og postmottak.

Innkalling til representantskapsmøte i Grenland Brann og Redning den 19. april 2024 ble sendt ut den 20. mars, det vil si fire uker og to dager for representantskapsmøtet.

Innkalling til representantskapsmøtet den 21. juni 2024 ble sendt ut den 13. mai, det vil si fem uker og fire dager før representantskapsmøtet.

Innkalling til representantskapsmøtet den 17. september 2024 ble sendt ut den 20. august, det vil si fire uker før representantskapsmøtet.

Innkalling til representantskapsmøtet den 2. desember 2024 ble sendt ut den 23. oktober, det vil si fem uker og fem dager før representantskapsmøtet.

Innkalling til representantskapsmøtet den 13. juni 2025 ble sendt ut den 9. mai, det vil si fem uker før representantskapsmøtet.

Innkalling til representantskapsmøtet den 22. august 2025 ble sendt ut den 6. august, det vil si to uker og to dager før representantskapsmøtet. Dette var imidlertid et ekstraordinært møte.

Innkalling til representantskapsmøtet den 26. september 2025 ble sendt ut den 26. august, det vil si fire uker og tre dager før representantskapsmøtet.

Innkalling til representantskapsmøtet den 1. desember 2025 ble sendt ut den 24. oktober, det vil si fem uker og fire dager før representantskapsmøtet.

Innkallingene til tre av møtene i representantskapet i Grenland Brann og Redning er behandlet politisk. Innkallingen til møtet den 21. juni 2024 ble behandlet i formannskapet den 13. juni 2024, sak 45/24. Innkallingen til møtet den 2. desember 2024 ble behandlet i bystyret både den 14. november, sak 143/24, og den 12. desember, sak 168/24. Innkallingen til møtet den 13. juni 2025 ble behandlet i formannskapet den 5. juni, sak 55/25.

Innkallingen til representantskapsmøtet den 26. september 2025 ble behandlet som en referatsak i formannskapets møte den 30. oktober, sak 13/25, mens innkallingen til representantskapsmøtet den 1. desember 2025, ble behandlet som en referatsak i formannskapets møte den 27. november, sak 20/25.

På selskapet nettside kunngjøres møtene i representantskapet, med både møtetidspunkt, sted for møtet og sakskart med saksframlegg. Møtene er, i praksis, åpne for publikum, men dette går ikke frem av nettsiden der møtene kunngjøres.

5.3. Revisors vurdering av eierorganet og behandling av eiersaker

De vanlige styringslinjene endres når man skiller oppgaver og tjenester ut i egne, selvstendige rettssubjekter. Kommunen bør derfor ha gode rutiner og praksis for å sikre politisk forankring av saker som trenger det.

Våre undersøkelser viser at kommunen har vært representert i eierorganene i de fire selskapene i samsvar med lovkrav og vedtak/fullmakt. I alle selskapene har sentrale folkevalgte representert kommunen.

Ordfører er kommunens representant i generalforsamlingen i både Porsgrunn Utvikling, GREP Grenland og Greve Biogass. Dette er i tråd med eierskapsmeldingen og bystyrets vedtak. Når ordføreren ikke har hatt mulighet til å møte på generalforsamlingen i den undersøkte perioden, har hun som regel sendt en vara med fullmakt. I en generalforsamling har Porsgrunn kommune ikke vært representert. Til representantskapet i Grenland Brann og Redning IKS har bystyret valgt tre medlemmer, blant annet ordfører, med to varamedlemmer hver. Dette er i tråd med IKS-loven.

Vedtektene i GREP Grenland og selskapsavtalen til Grenland Brann og Redning regulerer innkallingsfrist til møter i eierorganet. Begge opererer med en fireukersfrist. Vedtektene i Porsgrunn Utvikling og Greve Biogass sier ikke noe særskilt om innkallingsfrist, men viser til aksjeloven (en ukes frist). Vedtektene er i tråd med lovkrav om innkallingsfrist, men er ikke i samsvar med føringene i kommunens eierskapsmelding (som hovedregel minimum seks uker før generalforsamlingen/representantskapsmøtet).

Alle de fire selskapene har sendt innkalling til møtene i eierorganet i samsvar med lovkrav eller bindende krav i vedtekter/selskapsavtale. Ett av selskapene, Greve Biogass, har sendt innkalling til møtene i eierorganene i tråd med føringene i kommunens eierskapsmelding.

Innkallingene til møtene i eierorganene i de fire selskapene har i ulik grad vært politisk behandlet. Dette er for så vidt i tråd med kommunens eierskapsmelding, som sier at ikke alle generalforsamlingssaker og representantskapssaker behøver en forutgående behandling i formannskap/bystyre, men, etter vår vurdering, gir ikke ordningen god forutsigbarhet, ref. pkt. 2.5.

Grenland Brann og Redning er omfattet av offentligloven, jf. selskapsavtalen § 1-4. Dermed skal møter i representantskapet fra og med 2024 være åpne for publikum, og kunngjøres på en

hensiktsmessig måte, jf. IKS-loven § 8. Representantskapsmøtene i Grenland Brann og Redning kunngjøres på selskapets nettside, og i innkallingen fremgår det også hvor møtene avholdes. Møtene er åpne for publikum, men dette fremgår ikke av kunngjøringen. Det vil styrket informasjonen ut til publikum om det framgikk av møteinnkallingen at møtene var åpne for publikum.

5.4. Styret – valg og prosesser – data

5.4.1. Porsgrunn Utvikling

Selskapets vedtekter omtaler ikke «valgkomité». Selskapet har ikke noen egen valgkomité, men Porsgrunn kommunes valgkomité er brukt i arbeidet med styrevalg. Oppgavene og rollen til kommunens valgkomité synes ikke å være formalisert, f.eks. i kommunens reglement for folkevalgte organer eller reglementet for delegering. Kommunens valgkomité var involvert i styrevalgene både i 2024 og 2025.

I forbindelse med nyvalg til styret har selskapet kommunikasjon med ordfører i kommunen rundt hva de vurderer å være styrets kompetansebehov. Ordfører er kommunens fullmektig i generalforsamlingen og sitter i kommunens valgkomité.

Det følger av selskapets vedtekter § 5 i at selskapets styre skal bestå av tre til fem styremedlemmer, etter generalforsamlingens nærmere beslutning. I dagens styre i Porsgrunn Utvikling er det fem medlemmer, tre menn og to kvinner. I 2025 gikk et kvinnelig styremedlem ut av styret, vedkommende ble erstattet av et styremedlem av samme kjønn. Styreleder beskriver styret som godt sammensatt, med en bra miks av kompetanse innenfor juss, økonomi og eiendom. Ifølge både styreleder og daglig leder har de i lang tid vært opptatt av å ikke nødvendigvis ha politikere som styremedlemmer, men heller se hen til bredere kompetanse og behov. Det velges ikke vara til styremedlemmene, de tilpasser heller møtetidspunktene til når alle kan stille, og bruker også Teams ved behov.

I 2024 var styreleder og nestleder i selskapet på valg. Porsgrunn kommunes faste valgkomité, som består av ordfører, varaordfører og opposisjonsleder, innstilte på gjenvalg for to nye år. Bystyret behandlet saken den 30. mai, og fattet vedtak i tråd med innstillingen (sak 64/24). Generalforsamlingen vedtok nytt styre i tråd med innstillingen fra valgkomitéen og bystyrets vedtak.

I 2025 var tre styremedlemmer på valg. Porsgrunn kommunes valgkomité innstilte på gjenvalg for to av disse, og hadde også en ny kandidat for vedkommende som ønsket å gi fra seg plassen sin. Bystyret fattet vedtak i tråd med innstillingen den 15. mai, sak 62/25. Generalforsamlingen vedtok nytt styre i tråd med innstillingen fra valgkomitéen og bystyrets vedtak.

Det er ingen føringer i vedtektene for hvor lenge man kan sitte som styremedlem, og noen av medlemmene har sittet lenge.

I tillegg til styrets medlemmer, innkaller selskapet alltid ordfører, eiendomssjef, kommunalsjef og næringssjef til styremøtene, og de som det passer for kommer. De har status som observatører i møtene, men kan si sin mening i sakene der det er aktuelt. Alle de fire ansatte i selskapet stiller også i styremøtene. Både daglig leder og styreleder opplever dette som positivt, da både eier, styret og selskapet kommer tettere på hverandre.

Styreleder er opptatt av at selskapet skal være transparent i alle saker der det er mulig. De har også fokus på hyppige pressemeldinger, hvor de beskriver prosjektene som de ønsker gjennomført. Dette mener han at gagner både selskapet og eier.

5.4.2. GREP Grenland AS

Det følger av selskapets vedtekter § 5, at selskapets valgkomité består av ordførerne i eierkommunene, men ifølge styreleder og daglig leder så foreslår i praksis de enkelte eierkommunene, ved ordfører, hvert sitt styremedlem, som deretter blir valgt av generalforsamlingen.

Selskapets styre skal bestå av fem representanter, inklusiv en ansattrepresentant med en egen vara, jf. § 5 i vedtektene. Det skal velges tre varamedlemmer til styret, men vedtektene sier ikke om disse skal være personlige eller numeriske. Kjønnsfordelingen i styret skal være i samsvar med bestemmelsene i aksjeloven § 20-6 første ledd.

I dagens styre i GREP er det, foruten ansattvalgt styremedlem, et styremedlem fra hver eierkommune. Det utgjør fem medlemmer, tre kvinner og to menn. Ansattvalgt er mann. Det er også valgt fire varamedlemmer til styret (inkludert en ansattvalgt), tre kvinner og en mann.

Ifølge daglig leder og styreleder er varaene til styret personlige, men alle i styret deltar alltid, så det har aldri vært behov for å benytte varaene. Styremedlemmene velges i praksis for fire år av kommunen. I dagens styre er det tre medlemmer som har sittet i seks år.

I 2024 ble det ikke gjennomført valg i tråd med vedtektene, og Siljan kommune foretok selv valg av styremedlem uten at det var en prosess rundt saken. Dette ble formelt rettet opp i 2025, da det ble gjennomført valg der ordfører i Siljan fungerte som valgkomite. Saken ble deretter behandlet i bedriftsforsamlingen før valget formelt ble vedtatt på generalforsamlingen i juni 2025.

I 2025 var styremedlemmene fra Porsgrunn og Siljan, samt varamedlemmet fra Bamble på valg. Det fremgår av innkalling til generalforsamlingen at valgkomitéen anbefalte at begge de faste styremedlemmene ble gjenvalgt, og at det ble foreslått et nytt varamedlem. Det foreligger ikke noen skriftlig innstilling fra valgkomitéen. Styrevalget i 2025 ble behandlet i formannskapet den 5. juni, sak 51/25. Det fremgår av saksfremlegget at «ordførere i eierkommuner er valgkomite og hver kommune sin representant[15]». Ordfører hadde følgende innstilling til vedtak i saken: «Ordfører innstiller Ranveig Sem som representant fra Porsgrunn kommune..». Formannskapet vedtok

[15] I denne setningen synes saksfremlegget å mangle et ord.

ordførers innstilling. Da selskapet skulle foreta valg til styret, kommenterte bedriftsforsamlingen at de før valget i 2026 ønsker en oversikt over kompetansen til de forskjellige medlemmene av styret, samt en evaluering av styret.

Daglig leder og styreleder påpeker at i forbindelse med arbeidet med ny eierskapsstrategi så jobbes det med en felles innstilling og skriftlige føringer rundt rekruttering til styret. De mener at dagens styre fungerer godt.

5.4.3. Greve Biogass AS

Selskapets vedtekter §§ 8 og 9 sier at selskapet skal ha en valgkomité, og at generalforsamlingen velger valgkomitéens medlemmer. Ifølge daglig leder og styreleder så benytter selskapet valgkomitéen også i praksis. Det er ikke utarbeidet noen retningslinjer el. som regulerer komiteens arbeid nærmere.

Det følger av selskapets vedtekter § 7, at selskapets styre skal bestå av tre til fem styremedlemmer og to varamedlemmer etter generalforsamlingens nærmere beslutning. Dagens styre består av tre faste medlemmer, to menn og en kvinne, og to varamedlemmer, en mann og en kvinne. Selskapet er usikre på om varamedlemmene er personlige eller numeriske, og tror at det ikke er noen form for prioritering mellom dem.

Daglig leder og styreleder mener at dagens styre er godt sammensatt.

I 2024 var et fast styremedlem og et varamedlem på valg. Valgkomitéen innstilte på et nytt styremedlem, mens varamedlemmet ble gjenvalgt. Valgkomiteens innstilling ble ikke behandlet politisk i Porsgrunn kommune.

I 2025 var styreleder og et styremedlem på valg. Valgkomitéen innstilte på ny styreleder og at styremedlemmet ble gjenvalgt. Innkallingen til årets generalforsamling i Greve, hvor valg av styre stod på sakslisten, var en referatsak i formannskapets møte den 5. juni, sak 11/25.

5.4.4. Grenland Brann og Redning IKS

Det følger av selskapsavtalens § 3-3 at selskapet skal ha en valgkomité. Det er utarbeidet retningslinjer som regulerer komiteens arbeid nærmere. Eierstrategien, som forventes ferdigstilt våren 2026, vil også utdype valgkomitéens arbeid og mandat.

Både i 2024 og 2025 leverte valgkomitéen innstillinger til representantskapet med forslag til nye styremedlemmer.

Det følger av selskapsavtalens § 3-2 at styret i selskapet skal bestå av syv medlemmer, hvorav to skal velges av og blant selskapets ansatte. Det skal også velges tre numeriske varamedlemmer. Her sies også at valgperioden til styremedlemmene er to år, med mulighet for gjenvalg.

Tre menn og to kvinner utgjør de faste medlemmene i dagens styre i Grenland Brann og Redning. To kvinner og en mann utgjør varaene. Begge de ansattvalgte styremedlemmene, og også deres

varaer, er menn. På bakgrunn av at det jobber få kvinner i selskapet, har Grenland Brann og Redning fått dispensjon fra kjønnskravet på dette området. Første vara er med i alle styremøtene slik at vedkommende raskt kan tre inn i sakene ved forfall.

Selskapsavtalens § 3-2 sier at styret skal gjenspeile og representere selskapets behov, og bør ha forskjellig og supplerende kompetanse innen økonomi, organisasjon og om fagområdet som selskapet opererer i. Ifølge selskapets daglige leder og styreleder så er det komplementær, høy kompetanse i styret med interesse for selskapets beste.

I 2024 var styreleder og et styremedlem, samt alle varamedlemmene på valg. Vi kan ikke se at innkallingen til det representantskapsmøtet i 2024 som skulle velge styre, ble politisk behandlet i Porsgrunn. Representantskapet fattet vedtak i tråd med valgkomitéens innstilling.

I 2025 var nestleder, to styremedlemmer, samt alle varamedlemmene på valg. Valgkomitéen innstilte på at alle som var på valg skulle gjenvelges. Den 15. mai hadde bystyret valg av styremedlemmer til Grenland Brann og Redning som en referatsak. Den 13. juni 2025 behandlet formannskapet innkalling til representantskapsmøte i Grenland brann og redning, og på sakskartet til den innkallingen stod også styrevalget. Det var ingen spørsmål eller kommentarer til denne saken i formannskapet. Representantskapet fattet vedtak i tråd med valgkomitéens innstilling.

5.5. Revisors vurdering av styrevalg og prosesser

Vedtekter/selskapsavtale sier at alle selskapene skal ha valgkomité, bortsett fra i Porsgrunn Utvikling. Porsgrunn Utvikling har ikke egen valgkomité, men velger styremedlemmer etter innstilling fra kommunens valgnemnd. Dette kan være hensiktsmessig for et selskap som kommunen eier alene. Det fremgår imidlertid ikke noe sted at kommunens valgnemnd skal ha denne oppgaven, og valgnemndas mandat og oppgaver synes heller ikke å være formalisert, hverken generelt i kommunens politiske reglement eller for selskapet spesielt.

Av de tre undersøkte selskapene er det kun Grenland Brann og Redning som har retningslinjer eller liknende som regulerer valgkomiteenes arbeid og mandat nærmere.

Greve Biogass og Grenland Brann og Redning benytter valgkomité til styrerekruttering. Styrerekrutteringen i GREP forstår vi slik at de fire eierkommunene foreslår hvert sitt styremedlem, og det synes som at valgkomiteen ikke har noen reell funksjon. Det framstår som at styrevalgprosessen i GREP i liten grad er egnet til å ivareta en samlet vurdering av styrets sammensetning, noe som kan gjøre kompetansen i styret mindre komplementær. Ordningen kan også bidra til svekket rolleforståelse, ved at styremedlemmene kan oppleve at de skal representere eier inn i styret, og ikke ivareta selskapets interesser.

Det varierer noe hvorvidt kommunen behandler innstillingene til styrevalg politisk. Valg av styremedlemmer er en av de viktigste oppgavene for eier, og også svært sentralt for selskapet. På denne bakgrunn mener vi at kommunens standpunkt til valgkomiteens forslag om styrevalg bør forankres politisk.

I alle de undersøkte selskapene synes styrene i hovedsak å være sammensatt i samsvar med lovkrav, vedtekter/selskapsavtale og føringer i eierskapsmeldingen hva gjelder både størrelse, funksjonstid, kjønnsrepresentasjon og varaordning. Unntak fra dette er GREP Grenland, som har personlige varamedlemmer, og ikke numeriske, slik eierskapsmeldingen legger opp til. I Greve er det uklart om varaene er numeriske, og dermed også uklart hvem som er valgt/berettiget til å tre inn i styret ved behov for vara.

5.6. Eiermøter – data

5.6.1. Porsgrunn Utvikling

I undersøkt periode har Porsgrunn Utvikling avholdt et eiermøte, den 27. februar 2024. Det ble skrevet referat fra møtet, som gjaldt oppstart av arbeidet med å etablere en eierstrategi for selskapet. Selskapet har ikke faste eiermøter, men avholder slike ved behov.

Ifølge daglig leder og styreleder så er selskapet også årlig i bystyret for å orientere om bl.a. økonomi, løpende prosjekter og satsinger. Daglig leder og styreleder påpeker også at kommunen er bredt representert i selskapets styremøter.

5.6.2. GREP Grenland AS

Selskapet praktiserer eiermøter, og har hatt eiermøter i både 2024 og 2025. Det skrives referater fra eiermøtene.

Eierne er også representert i bedriftsforsamlingen.

Selskapet var i bystyret i april 2024 for en generell orientering, og de ga også kontrollutvalget en orientering i 2024.

5.6.3. Greve Biogass AS

Ifølge styreleder og daglig leder så avholdes eiermøter tre ganger i året; på våren, i forbindelse med generalforsamlingen, og på høsten. Dette fremgår av selskapets årshjul. Det skrives referat fra eiermøtene.

Referat fra Greve Biogass sitt eiermøte av 28. mars 2025 fulgte som referatsak i formannskapets møte den 8. mai, sak 07/25.

5.6.4. Grenland Brann og Redning IKS

Selskapet har ikke gjennomført noen eiermøter. Selskapet har kontaktmøter med eierne, der alle kommunedirektørene stiller. Det er selskapet som innkaller til disse møtene, og de oppleves som nyttige. Det skrives ikke noe formelt referat fra møtene, men i noen av møtene har det vært laget et oppsummeringsnotat, som er sendt møtedeltakerne.

Selskapet har nylig vært i formannskapet for å orientere om en konkret sak. Bortsett fra det er det en stund siden de har vært i bystyret eller formannskapet.

5.7. Revisors vurdering av eiermøter

De fire selskapene gjennomfører i stor grad eiermøter, og det skrives også i hovedsak referat fra eiermøtene.

6. Konklusjoner og anbefalinger

6.1. Konklusjoner

Porsgrunn kommunes eierskapsmelding er i samsvar med kommuneloven, og i stor grad i samsvar med sentrale anbefalinger. På enkelte områder mener vi likevel at eierskapsmeldingen og kommunens eierstyring kan forbedres.

KS anbefaler at det etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyre og eierorgan, og at kommunens eierskapsmelding fastsetter hvilke spørsmål og saker de folkevalgte skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene. Vi mener at kommunens eierskapsmelding kan styrkes når det gjelder etablering av forutsigbare kommunikasjonsformer mellom selskap og eier, og at den burde ha vært mer konkret på hvilke saker som skal til politisk behandling. Det fremgår heller ikke av eierskapsmeldingen at de sakene som ikke skal behandles politisk skal legges frem for politikerne som referatsaker.

Dersom kommunen ønsker en forpliktende seks ukers innkallingsfrist til møte i eierorgan, bør dette samordnes med andre eiere og inntas i selskapenes vedtekter og selskapsavtaler.

Ifølge selskapenes vedtekter/ selskapsavtale har tre av de fire selskapene valgkomite. Porsgrunn Utvikling benytter kommunens valgnemnd til styrerekruttering. Valgnemnda sitt mandat synes ikke å være regulert i kommunens politiske reglement, slik kommuneloven krever.

KS anbefaler at det lages retningslinjer som regulerer valgkomitéens arbeid. Kun et av selskapene har dette.

Valgkomitéen i GREP har ikke alltid vært brukt i tråd med eierskapsmeldingen og KS sine anbefalinger. Ordningen med geografiske føringer for styremedlemmene kan gjøre kompetansen i styret mindre komplementær og bidra til svekket rolleforståelse.

KS anbefaler at det skal avholdes eiermøter. Eierskapsmeldingen omtaler dette, men kunne ha gitt mer tydelige føringer for bruken av eiermøter. Det fremgår heller ikke hvordan innholdet i møtene skal dokumenteres. Det er i tråd med god forvaltningsskikk å føre referat fra møter som disse.

6.2. Anbefalinger

Vi anbefaler Porsgrunn kommune å:

- vurdere om kommunens eierstyringsprinsipper sikrer god nok politisk forankring og forutsigbare kommunikasjonsformer mellom selskap og eier
- vurdere om krav til dokumentasjon av eiermøter bør tas inn i eierskapsmeldingen
- treffe tiltak for å sikre at ønsket innkallingsfrist reguleres i selskapsavtale/vedtekter, slik at den forplikter selskapene
- regulere kommunens valgnemnd i samsvar med kommuneloven § 5-13, og treffe tiltak for at selskaper som benytter kommunens valgnemnd viser til dette i sine styringsdokumenter

- treffe tiltak for å sikre at selskapene etablerer retningslinjer for valgkomitéens arbeid
- treffe tiltak for å sikre at styrevalgprosessene i GREP bedre ivaretar intensjonene i eierskapsmeldingen og KS sine anbefalinger

Litteratur og kildereferanser

Lover og forskrifter

Lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper (aksjeloven)
Lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper (IKS-loven)
Lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
Lov 2. oktober 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)
Forskrift 17. juni 2019 nr. 904 om kontrollutvalg og revisjon

Offentlige dokument

Ot.prp.nr.97 (2002–2003)	Om lov om endringer i lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper, lov 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper og i enkelte andre lover (likestilling i styrer i statsaksjeselskaper, statsforetak, allmennaksjeselskaper mv.)
Prop. 46L (2017-2018)	Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Kommunens dokumenter

Eierskapsmelding og øvrige politiske vedtak
Delegasjonsreglement

Elektroniske kilder

Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES), *Den norske anbefalingen om eierstyring og selskapsledelse*, 2021, https://nues.no/eierstyring-og-selskapsledelse/, hentet 1.9.2025.

Jan Fridthjof Bernt, *Representantskap til et IKS skal velges av kommunestyret selv*, Kommunal rapport, 2019, https://www.kommunal-rapport.no/bernt-svarer/representantskap-til-et-iks-skal-velges-av-kommunestyret-selv/188536, hentet 12.08.24

Dag-Henrik Sandbakken (red), *Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll*, KS, 2020, https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/for-deg-som-folkevalgt/AnbefalingerEierskap2020.PDF, hentet 1.9.2025

Vedlegg

Vedlegg 1: Kommunedirektørens uttalelse

Porsgrunn kommune
Samfunnsutvikling

Vestfold Og Telemark Revisjon Iks
Bente Hegg Ljøsterød
Postboks 311
3701 Skien

Unntatt offentlighet
§ 5 1. ledd

Deres ref.	Vår ref.	Dato
	25/9207 - 3	28.01.2026

Eierskapskontroll - høringsutkast - Porsgrunn kommunes uttalelse - utsatt offentlighet, jf. offl § 5

Det vises til e-post av 14.01.26, hvor det anmodes om uttalelse til høringsutkast til revisjonsrapport «Eierstyring – eierskapsmelding og praksis».

Porsgrunn kommune konstaterer at eierskapskontrollen viser at eierskapsmeldingen er i samsvar med kommuneloven, og i stor grad følger de sentrale anbefalingene for god eierstyring.

For øvrig anser Porsgrunn kommune revisjonens anbefalinger som relevante og gode innspill til å forbedre både eierskapsmeldingen og eierstyringen.

Med hilsen

Inger Anne Speilberg
kommunedirektør

Terje Madsen
utbyggingssjef

Vedlegg 2: Metode og kvalitetssikring

Eierskapskontrollen startet opp ved oppstartsbrev av 8. august 2025. Oppstartsmøte ble avholdt den 8. september 2025, med kommunedirektør, utbyggingssjef og ordfører. I møtet presenterte vi blant annet prosjektplanen med problemstillinger, kilder for kontrollkriterier og plan for gjennomføring av eierskapskontrollen.

Eierskapskontroller skal gjennomføres på en måte som sikrer at informasjonen i rapporten er relevant og pålitelig. At dataene er relevante (gyldige/valide) innebærer at de beskriver de forholdene som problemstillingene omhandler. Pålitelighet (reliabilitet) handler om at innsamling av data skal skje så nøyaktig som mulig og at det ikke har skjedd systematiske feil underveis.

Vi vil nedenfor redegjøre for datagrunnlaget vårt og hvilke metoder vi har brukt for å svare på problemstillingene. Vi vil også beskrive hvilke tiltak som er brukt for å sikre dataenes relevans og pålitelighet.

Innsamling av data, relevans og pålitelighet

Datainnsamling og rapportskriving har foregått i perioden september til desember 2025.

For å undersøke praktiseringen av kommunens eierstyring, har vi sett på eierstyringen av fire selskap. Vi ønsket variasjon av organisasjonsform, størrelse på kommunens eierandel og bransje, og på dette grunnlag ble følgende selskaper valgt ut til kontrollen:

- Porsgrunn Utvikling AS
- Greve Biogass AS
- GREP Grenland AS
- Grenland Brann og Redning IKS

Dokumentgjennomgang

Hovedmetoden i denne undersøkelsen har vært dokumentanalyse. Vi har mottatt mye relevant dokumentasjon fra kommunen og de fire undersøkte selskapene og vi har også hentet dokumenter, særlig i form av politiske vedtak, fra kommunens og selskapenes nettsider.

En svakhet med dokumentgjennomgang er at dokumentene kan være utdaterte eller leses feil, slik at de gir et uriktig bilde av praksis. Denne risikoen blir redusert ved intervjuer, men også ved at vi både bruker dokumenter som beskriver rutiner og dokumenter som viser praksis (f.eks. protokoller). Ved å samle dokumentasjon både fra kommunen og selskapene har vi dessuten data fra flere kilder, som vi kan kontrollere opp mot hverandre.

Intervjuer

Vi fikk en del informasjon fra kommunen allerede i oppstartsmøtet. Deretter har vi intervjuet ordfører, utbyggingssjefen og styreleder og daglig leder/direktør (noen ganger har flere ledere også vært til stede) i alle de fire undersøkte selskapene. Referat fra intervjuene er verifisert av alle som ble intervjuet.

Både ansatte i kommunen og styreleder/daglig leder/andre i ledelsen i de ulike selskapene har også besvart diverse spørsmål per e-post.

Sluttmøte

Vi har sjekket ut med administrasjonen i kommunen at fakta i rapporten er korrekt framstilt, og avholdt et sluttmøte med kommunen. De fire selskapene fikk rapportutkast til gjennomlesing, med tilbud om sluttmøte dersom det var ønskelig. Ingen av selskapene hadde behov for noe sluttmøte, men tre av dem hadde noen kommentarer til rapportutkastet. Rapporten ble deretter sendt kommunen og selskapene til uttalelse, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 14.

Personopplysninger

I forbindelse med denne eierskapskontrollen har vi behandlet personopplysninger som navn og e-postadresser til ansatte og politikere i kommunen, samt styreleder og daglig leder/andre i ledelsen i de fire undersøkte selskapene.

Vårt rettslige grunnlag for å behandle personopplysninger i forbindelse med eierskapskontroll er kommuneloven § 24-10, jf. § 23-6.

Vi behandler personopplysninger slik det er beskrevet i vår personvernerklæring. Personvernerklæringen er tilgjengelig på vår nettside vtrevisjon.no.

God kommunal revisjonsskikk - kvalitetssikring

Eierskapskontroller skal gjennomføres, dokumenteres, kvalitetssikres og rapporteres i samsvar med kommuneloven og god kommunal revisjonsskikk.[16]

Kvalitetssikringen skal sikre at undersøkelsen og rapporten har nødvendig faglig og metodisk kvalitet. Videre skal det sikres at det er konsistens mellom bestilling, problemstillinger, kriterier, data, vurderinger og konklusjoner.

Vestfold og Telemark revisjon IKS har et system for kvalitetsstyring som er i samsvar med den internasjonale standarden for kvalitetsstyring.[17] Denne undersøkelsen og rapporten er kvalitetssikret i samsvar med vårt kvalitetsstyringssystem og i samsvar med kravene i RSK 002.

[16] God kommunal revisjonsskikk i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll kommer til uttrykk først og fremst i RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll. Gjeldende standarder er fastsatt av Norges Kommunerevisorforbunds styre høsten 2020. Standarden bygger på norsk regelverk og internasjonale prinsipper og standarder, fastsett av International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) og Institute of Internal Auditors (IIA).

[17] ISQM 1 og 2 er internasjonale standarder for kvalitetsstyring og oppdragskontroll for revisjonsforetak som utfører revisjon eller forenklet revisorkontroll av regnskaper, eller andre attestasjonsoppdrag eller beslektede tjenester.

På vakt for fellesskapets verdier

Rapporten er utarbeidet av
Vestfold og Telemark revisjon IKS

Har du spørsmål til rapporten?
Ta kontakt med oss:
Telefon: 33 07 13 00
E-post: post@vtrevisjon.no

www.vtrevisjon.no

26: 4001 404