



Vestfold
og Telemark
revisjon

Eierskapskontroll

– Larvik Arena IKS

Vestfold fylkeskommune

Innhold

1. Sammen drag	3
2. Innledning.....	5
2.1. Kontrollutvalgets bestilling	5
2.2. Bakgrunn.....	5
2.3. Problemstilling og revisjonskriterier.....	5
2.4. Avgrensning.....	5
2.5. Metode og kvalitetssikring	6
2.6. Uttalelser fra fylkeskommunens eierrepresentant og Larvik Arena	6
3. Fylkeskommunens eierskapsmelding	7
3.1. Kriterier.....	7
3.2. Eierskapsmeldingens lovpålagte innhold - data.....	9
3.3. Eierskapsmeldingens lovpålagte innhold – revisors vurdering.....	11
3.4. Eierskapsmeldingens anbefalte innhold – data	11
3.5. Eierskapsmeldingens anbefalte innhold – revisors vurdering.....	16
3.6. Konklusjon	18
4. Fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena.....	19
4.1. Kriterier.....	19
4.2. Om Larvik Arena IKS.....	22
4.3. Representantskapet	25
4.4. Styrevalg	27
4.5. Eiermøter.....	29
4.6. Strategier.....	30
4.7. Konklusjon	31
5. Anbefalinger.....	32
Litteratur og kildereferanser	33
Vedlegg.....	34
Vedlegg 1: Uttalelse fra Vestfold fylkeskommune	34
Vedlegg 2: Metode og kvalitetssikring	35

1. Sammendrag

I denne eierskapskontrollen har vi sett på om fylkeskommunens eierskapsmelding er i samsvar med kommuneloven § 26-1 og sentrale anbefalinger, og om fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena IKS er i tråd med gjeldende krav og anbefalinger.

Fylkeskommunens eierskapsmelding

Vi mener at fylkeskommunens eierskapsmelding er i samsvar med kommuneloven § 26-1.

Eierskapsmeldingen er også i stor grad i samsvar med sentrale anbefalinger innenfor de områdene vi har undersøkt. Etter vår mening kunne det imidlertid ha vært presisert i eierskapsmeldingen at sentrale folkevalgte bør oppnevnes til å sitte i eierorganet. Det bør også iverksettes tiltak for å sikre at innkalling til møter i eierorganer sendes fylkeskommunen senest seks uker før møtet, slik eierskapsmeldingen legger opp til.

Videre mener vi at fylkeskommunens delegeringsreglement og eierskapsmelding bør tilpasses hverandre, slik at det ikke er tvil om hva som er valgkomitéens myndighet.

I tråd med god forvaltningsskikk bør dessuten fylkeskommunen innta i eierskapsmeldingen at det skal skrives referat fra eiermøter.

Fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena IKS

Vi mener at fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena, innenfor de områdene vi har undersøkt, i stor grad er i tråd med gjeldende krav og anbefalinger.

Selskapets innkallinger til møter i representantskapet kunngjøres imidlertid ikke, noe IKS-loven krever. En av de tre innkallingene til representantskapsmøte som selskapet oversendte til fylkeskommunen i løpet av perioden vi har undersøkt ble ikke politisk behandlet, og valgkomitéens innstilling (med det innhold eierskapsmeldingen krever) fulgte heller ikke alltid med innkallingen.

Ordningen med «administrativt» styre har noen utfordringer som vi mener det er viktig å være oppmerksom på.

Fylkeskommunen har ikke utarbeidet egne strategier for sitt eierskap i selskapene de har eierandeler i, herunder heller ikke Larvik Arena, og har ikke fulgt opp at Larvik Arenas strategiplan ikke kartlegger og synliggjør hvordan selskapets mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål.

Anbefalinger

Vi anbefaler fylkeskommunen å

- innta i eierskapsmeldingen at sentrale folkevalgte bør oppnevnes i eierorganene

- iverksette tiltak for å sikre at selskapene sender innkalling til møter i eierorganene i samsvar med fylkeskommunens behov
- sørge for at det er samsvar mellom delegeringsreglement og eierskapsmeldingen
- innta i eierskapsmeldingen at det skal skrives referat fra eiermøter
- vurdere ordningen med administrativt styre i Larvik Arena
- utarbeide en strategi for sitt eierskap i Larvik Arena IKS
- følge opp at Larvik Arenas strategiplan kartlegger og synliggjør hvordan mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål.

Vi anbefaler Larvik Arena å

- sørge for å kunngjøre innkallinger til møter i representantskapet
- sørge for at innstilling fra valgkomitéen i Larvik Arena, med det innholdet som eierskapsmeldingen legger opp til, følger innkallingen til representantskapet.

2. Innledning

2.1. Kontrollutvalgets bestilling

Denne eierskapskontrollen ble bestilt av kontrollutvalget i Vestfold fylkeskommune i deres møte 6. februar 2025, sak 2/25. Bakgrunnen for bestillingen er plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Reglene som regulerer eierskapskontroller står i kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav d, jf. §§ 23-4 og 24-2, og i forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

2.2. Bakgrunn

I eierskapskontroller undersøker vi om fylkeskommunens eierinteresser utøves i samsvar med lover og forskrifter, fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring, jf. kommuneloven § 23-4. I tråd med kontrollutvalgets ønske vil vi vinkle eierskapskontrollen mot fylkeskommunens styring av Larvik Arena IKS.

2.3. Problemstilling og revisjonskriterier

Rapporten undersøker følgende problemstillinger:

1: Er fylkeskommunens eierskapsmelding i samsvar med kommuneloven § 26-1 og sentrale anbefalinger?

2: Er fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena IKS i tråd med gjeldende krav og anbefalinger? Her vil vi se på prosesser rundt:

- representantskapet
- styrevalg
- eiermøter

Kriteriene¹ i eierskapskontrollen er hentet fra kommuneloven, IKS-loven, fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Kriterieutledningen fremgår under hver problemstilling nedenfor.

2.4. Avgrensning

Vi har undersøkt perioden januar 2024 til våren 2025.

¹ Med utgangspunkt i problemstillingen(e) skal revisor etablere kriterier, jf. RSK 002 pkt. 14. Kriterier er de krav, normer og/eller standarder som utøvelsen av eierskapet skal vurderes opp mot.

2.5. Metode og kvalitetssikring

Denne forvaltningsrevisjonen er gjennomført av forvaltningsrevisor Bente Hegg Ljøsterød, som også har vært oppdragsansvarlig. Forvaltningsrevisor Kirsti Torbjørnson har kvalitetssikret rapporten.

Vi har gjennomgått sentral dokumentasjon på området, først og fremst fylkeskommunens eierskapsmelding, men også andre reglementer/rutiner og vedtak i fylkesutvalget og fylkestinget. Fra Larvik Arena har vi mottatt selskapsavtalen og andre styrende dokumenter. Vi har intervjuet fylkesordfører og en representant fra administrasjonen i fylkeskommunen, samt styreleder i Larvik Arena. Vi har også vært i kontakt med daglig leder i Larvik Arena.

Det står mer om metode og tiltak for kvalitetssikring i rapportens vedlegg 2.

2.6. Uttalelser fra fylkeskommunens eierrepresentant og Larvik Arena

Rapporten er presentert i sluttmøter med både fylkeskommunens eierrepresentant og selskapet. Deretter ble rapporten sendt til uttalelse, den 9. juni 2025, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 14. Selskapet hadde ikke noen kommentarer til rapporten. Uttalelsen fra fylkeskommunen ligger som vedlegg 1 til rapporten. Den har ikke ført til endringer i rapporten.

3. Fylkeskommunens eierskapsmelding

Problemstilling 1: Er fylkeskommunens eierskapsmelding i samsvar med kommuneloven § 26-1 og sentrale anbefalinger?

3.1. Kriterier

3.1.1. Lovkrav om eierskapsmelding

Det følger av kommuneloven § 26-1 at fylkestinget minst en gang i valgperioden skal vedta en eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen skal minimum inneholde fylkeskommunens prinsipper for eierstyring, gi en oversikt over selskap, fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i og angi fylkeskommunens formål med sine eierinteresser. Det er formålet med fylkeskommunens eierskap i virksomheten som skal beskrives, ikke hva som er formålet for selskapet. Fylkeskommunens formål med å eie er ikke nødvendigvis identisk med virksomhetens vedtektsfestede formål.²

Oversikten over eierskapet skal omfatte selskap, fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som fylkeskommunen har eierinteresser, eller tilsvarende interesser, i. Det omfatter selvstendige rettssubjekter som aksjeselskaper, interkommunale selskap (IKS), samvirkeforetak, stiftelser m.m. og fylkeskommunale foretak, og også vertskommuneordninger, oppgavefelleskap mm, selv om disse ikke er selvstendige rettssubjekt.³

3.1.2. KS' anbefalinger om eierskapsmelding

Kommunelovens krav til eierskapsmeldingen er minimumskrav. Det betyr at fylkeskommunen står fritt til å inkludere flere elementer i eierskapsmeldingen. KS har utarbeidet flere anbefalinger til godt eierskap.⁴ Disse anbefalingene bør i stor utstrekning legges til grunn når fylkeskommunen skal utarbeide egne eierstyringsprinsipper.

Eierstyring – forankring - beslutningsprosesser

KS' anbefaling nr 4 sier at fylkeskommunens eierskapsprinsipper bør sikre grunnlaget for nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre de folkevalgtes ansvar. KS anbefaler at eierskapsprinsippene fastsetter hvilke spørsmål og saker de folkevalgte skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene. Dette fordrer at fylkeskommunen har gode rutiner og praksis for å sikre politisk forankring av saker som skal behandles i generalforsamlinger og representantskap.

² Prp 46 L (2017-2018) om ny kommunelov s. 413-414

Prop 46 L (2017-2018) om ny kommunelov s. 413-414

³ Prop 46 L (2017-2018) om ny kommunelov s. 414.

⁴ Dag-Henrik Sandbakken (red), *Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll*, KS, 2020, <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/for-deg-som-folkevalgt/AnbefalingerEierskap2020.PDF>

I KS' anbefaling nr. 7 fremgår det at eierstyring skal skje igjennom virksomhetens eierorgan og utøves innenfor rammene av fylkestingets vedtak. Det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom fylkestinget og eierorganet, og disse bør forankres i eierskapsmeldingen. Det anbefales at sentrale folkevalgte blir oppnevnt til eierorganet.

Styrevalg – styresammensetning – godtgjøring

Valg av styre er en sentral eieroppgave. Det er eierorganet som oppnevner styre, men fylkeskommunen selv har også et ansvar for å sørge for at styret i selskapet samlet sett har den kompetanse som trengs. KS anbefaler å tilstrebe en sammensetning med komplementær kompetanse og erfaring, jf. anbefaling nr. 9. Fylkeskommunens overordnede føringer for styresammensetning bør omtales i eierskapsmeldingen.

Av KS' anbefaling nr. 10 går det frem at det bør fastsettes i vedtektene/selskapsavtalen at valg av styrer i eller fylkeskommunalt eide selskaper bør skje ved bruk av valgkomité, og at eierskapsmeldingen bør legge opp til dette.

Det fremgår av KS' anbefaling nr. 16 at fylkeskommunen, i forbindelse med utarbeidelse av eierskapsmeldingen, bør ha en prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv. Denne diskusjonen bør danne grunnlag for eierorganets fastsetting av styrehonorar.

Eiermøter

I tillegg til de formelle møtene i eierorganet til virksomhetene, anbefaler KS at det gjennomføres eiermøter, jf. deres anbefaling nr. 6. Dette er møte mellom fylkeskommunen som eier, styret og daglig leder. Eiermøtet er en uformell arena hvor virksomheten kan utveksle informasjon med eierne og diskutere strategiske valg. Eiermøtet kan ikke treffe beslutninger.

Det følger av ulovfestede prinsipper om god forvaltningsskikk at det bør skrives referat fra eiermøtene.

Eierskapsmeldingen bør inneholde beskrivelse av fylkeskommunens forventninger om og føringer for gjennomføring av eiermøter, inkludert at det skal skrives referat fra eiermøtene og hvem som har ansvaret for det.

På dette grunnlaget har vi utledet følgende kriterier:

- **Fylkestinget skal behandle fylkeskommunens eierskapsmelding i hver valgperiode.**
- **Eierskapsmeldingen skal inneholde**
 - fylkeskommunens eierskapsprinsipper
 - oversikt over fylkeskommunens eierskap
 - fylkeskommunens formål med eierskap i virksomhetene
- **Fylkeskommunens eierskapsprinsipper bør inneholde føringer for**
 - hvem som bør være eierrepresentant og hvordan vedkommende blir oppnevnt

- **innkallingsfrist til møter i representantskap/generalforsamling og rutiner for fylkeskommunens behandling av eiersaker**
- **bruk av valgkomite ved valg av styre**
- **godtgjørelse for styreverv**
- **eiermøter, inkludert at det bør skrives referat fra disse møtene**

3.2. Eierskapsmeldingens lovpålagte innhold - data

Gjeldene eierskapsmelding er utarbeidet av seksjon for virksomhetsstyring og er datert 19. mars 2024. Den ble behandlet i fylkesutvalget 23. april 2024, sak 28/24) og i fylkestinget 30. april 2024 (sak 51/24). Ved den politiske saken fulgte et saksfremlegg som presenterte eierskapsmeldingen nærmere.

Eierskapsmeldingen ligger på fylkeskommunens nettsider.

De seks Vestfoldkommunene og fylkeskommunen er med i et nettverk omkring eierskap; Vestfoldgruppen for eierskap. Det følger av saksfremlegget at nettverket har samarbeidet om eierskapsmeldingens innhold og utforming. Formålet med samarbeidet har vært å sikre

- samme mål med eierskapet
- samme krav til selskapene
- sterkere koordinering og felles forventningsavklaring
- tydeligere eiere og enhetlig eierutøvelse

Naturlige samarbeidspunkter i nettverket er:

- samme mål med eierskapet
- samme krav til selskapene
- sterkere koordinering og felles forventningsavklaring
- tydeligere eiere og enhetlig eierutøvelse

Oversikt over fylkeskommunens eierskap

Eierskapsmeldingens kap. 2 inneholder en oversikt over fylkeskommunens eierskap. Oversikten er sortert etter eierform, og deretter eierandel. Utfyllende opplysninger om de enkelte virksomhetene følger av kapittel 6, hvor bl.a. selskapets formål, hvem som sitter i sentrale funksjoner i selskapet og hovedtall fra årsregnskapet tre år tilbake (2020-2022) fremgår.

Eierskapsmeldingens oversikt synes oppdatert i tråd med fylkesdelingen fra Telemark av 1.1.2024.

Om Larvik Arena har eierskapsmeldingen informasjon om organisasjonsform, organisasjonsnummer, eierandel, øvrige eiere, innskutt kapital, selskapets formål, hvem som er daglig leder, utgjør styre, valgkomité og representantskap, hovedtall fra årsregnskapet og formål med eierskapet. Se utklipp fra eierskapsmeldingen nedenfor.

6.2.1 Larvik Arena IKS

Organisasjonsform	IKS Interkommunalt selskap			
Organisasjonsnummer	992 910 356			
Eierandel	VFK 50%			
Øvrige eiere	Larvik kommune 50%			
Innskutt kapital	Ingen			
Selskapets formål	Selskapets formål er å ivareta utleie av idrettshallen «Jotron Arena» i et samarbeid med Thor Heyerdahl videregående skole. Skolen disponerer arenaen i skoletiden.			
Daglig leder	Kjell Robert Kaspersen			
Styre	Jan Arvid Kristengård (styrets leder) Vilhelm Einen (nestleder) Dag Roar Nilsen Vibeke Høeg Næss Kari Anne Nilsen Anna Benedikte Jørgensen (varamedlem) Therese Surdal Lahus (varamedlem) Ketil Kvam (varamedlem)			
Valgkomite	Ellen Eriksen med vara Knut Anvik Sebastian Saltrø Yttrevik med vara Espen Hetty Carlsen			
Representantskapet	VFKs representant: Fylkesordfører Fylkesvaraordfører (vararepresentant) Knut Anvik (vararepresentant)			
Hovedtall fra års-regnskapet	Hele 1000 kroner	2022	2021	2020
	Omsetning	3 080	2 272	2 192
	Årsresultat	559	321	110
	Eiendeler	3 901	3 397	3 324
	Egenkapital	2 705	2 445	2 413
	Antall ansatte	0	0	
Formål med eierskapet	Gjennom fylkeskommunens eierskap i Larvik Arena IKS skal idretts- og kulturformål bli realisert			

Informasjonen om hvem som sitter i styret og i valgkomiteén er ikke helt oppdatert, men var riktig per april 2024, da eierskapsmeldingen ble vedtatt av fylkestinget.

Fylkeskommunens eierskapsprinsipper

Eierskapsmeldingens kap. 3 inneholder fylkeskommunens prinsipper for eierstyring. En oppsummering av prinsippene gis innledningsvis. Ifølge eierskapsmeldingen kan prinsippene deles i to; krav fylkeskommunen stiller til seg selv som eier, og krav til virksomhetene. Flere av prinsippene beskrives nærmere nedenfor, i pkt. 3.4.

Fylkeskommunens formål med eierskapet

I eierskapsmeldingens kap. 6 fremgår fylkeskommunens formål med sitt eierskap i de ulike virksomhetene. Som det fremgår av bildet på forrige side så er formålet med eierskapet i Larvik Arena å realisere idretts- og kulturformål.

3.3. Eierskapsmeldingens lovpålagte innhold – revisors vurdering

Fylkeskommunens eierskapsmelding er behandlet i fylkestinget i gjeldende valgperiode, og inneholder en oversikt over fylkeskommunens eierskap, fylkeskommunens eierskapsprinsipper og fylkeskommunens formål med eierskapet i de ulike virksomhetene den har eierskap i.

3.4. Eierskapsmeldingens anbefalte innhold – data

Føringer rundt hvem som bør være eierrepresentant og hvordan vedkommende blir oppnevnt.

Eierskapsmeldingens kap. 4 beskriver hvordan fylkeskommunens eierskapsforvaltning skal være i praksis. Innledningsvis går det frem at *selskapsretten bygger på et prinsipp hvor eier har en tilbaketrukket rolle, og driften og ledelsen av virksomheten er overlatt til et styre man har tillit til. De folkevalgte må derfor være bevisst rollefordelingen mellom eier på den ene siden og virksomhetens ledelse bestående av styret og daglig leder på den andre.*

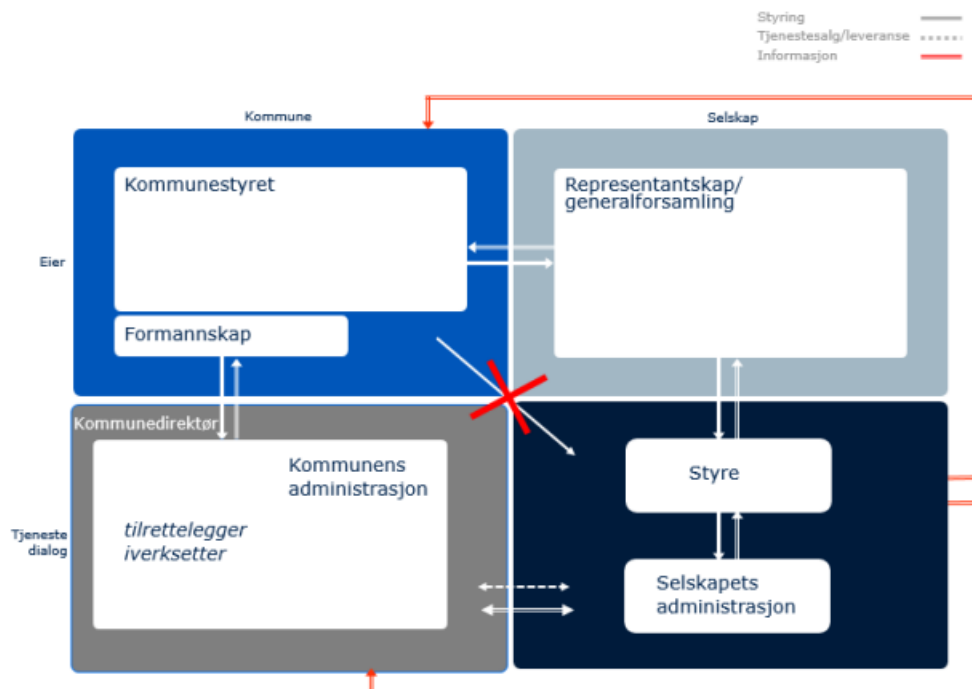
I eierskapsmeldingens pkt. 4.2 beskrives de ulike rollene innenfor eier- og selskapsstyring. Det fremgår av pkt. 4.2.4 at fylkeskommunens eierinteresser blir ivaretatt ved å delta i eierorganene (generalforsamling, representantskap mm.) Det gis ingen særskilte føringer for hvem som skal sitte i eierorganene.

Det følger av eierskapsmeldingen pkt. 3.2.3 at fylkestinget skal oppnevne fylkeskommunens representant til eierorganet.

Kommunikasjon mellom eierorganet og selskapene

Kontakten mellom fylkeskommunen og virksomhetene illustrerer eierskapsmeldingens pkt. 4.2 slik⁵:

⁵ Der figuren skriver «kommunestyret» og «formannskapet» må «fylkestinget» og «fylkesutvalget» leses inn.



Figur 4.2: Illustrasjon av kontaktlinjer mellom ulike aktører i eierskapsforvaltningen, hvor fylkeskommunens eierstyring skal skje gjennom representantskapet/generalforsamlingen.

Som det går frem under figuren, skal fylkeskommunens eierstyring skje gjennom representantskapet (IKSer og KOer) og generalforsamlingen (ASer).

Seksjonsleder virksomhetsstyring fortalte i intervju at alle selskapene som fylkeskommunen har eierskap i, har en saksbehandler fra administrasjonen som følger dem opp. Det ligger i saksbehandleransvaret at de skal være tett på selskapene de har ansvar for, for eksempel innenfor budsjett og regnskap, eller om det er behov for nye representantskapsmedlemmer, varaer etc. De kan gi signaler til budsjettet og ta opp forhold i selskapsavtalen, f eks frister for å oversende sakspapirer til møter i eierorganene til eierne. Ifølge seksjonsleder er det ikke de samme saksbehandlerne som følger opp tjenestekontraktene og har ansvar for eierstyringen.

Saksbehandlerne skal ha god dialog med selskapet. I praksis er det ofte daglig leder de forholder seg til.

Seksjonsleder virksomhetsstyring, eller annen representant fra seksjon virksomhetsstyring, møter saksbehandlerne et par ganger årlig. I disse møtene er det mye veiledning og erfaringsutveksling. Seksjonsleder virksomhetsstyring er også saksbehandler for eierstyringen i noen selskaper selv.

Eierskapsmeldingens pkt. 4.2.2 sier at alle møter i eierorganet (generalforsamling/representantskap/årsmøtet) som utgangspunkt skal bli presentert og behandlet

i fylkesutvalget⁶ i forkant av møtene. Dette for at fylkesutvalget skal gis anledning til å behandle spørsmål av prinsipiell karakter og drøfte valg til virksomhetenes styre. På denne måten vil den som stiller som fylkeskommunens representant, stille med fullmakt som er forankret i det politiske flertallet.

At møtene i eierorganet skal bli presentert og behandlet i fylkesutvalget i forkant av møtene fordrer at innkalling til møter i eierorganet sendes fylkeskommunen så vidt lang tid i forveien av møtene at de i praksis lar seg behandle i fylkesutvalget forut for møtet i eierorganet. Eierskapsmeldingens pkt. 3.3.5 sier at for å sikre tid til demokratisk forankring, bør bestemmelser om innkallingsfrist til eierorganet tas inn i vedtektene eller selskapsavtalen. Innkalling og saksdokumenter til representantskapet, generalforsamling og årsmøte skal som hovedregel sendes til valgte representanter og postmottak i Vestfold fylkeskommune minst seks uker før møtet.

Ifølge fylkesordfører, som sitter i en rekke representantskap og generalforsamlinger, kommer ikke alltid disse innkallingene tidlig nok til at de lar seg behandle politisk. Dette oppleves som en utfordring for henne som eierrepresentant. Hvis innkallingen ikke kommer tidsnok til å la seg behandle før møtet i eierorganet, så blir den behandlet i fylkesutvalget i etterkant av møtet i eierorganet. Seksjonsleder virksomhetsstyring uttalte i intervju at selskapene har blitt bedre på å sende innkallingene tidlig nok, men at fortsatt er ikke alle i mål. Innkallingen til representantskapsmøte i Novari IKS ble trukket frem som et ferskt eksempel på man ikke rakk å behandle innkallingen politisk.

Ifølge seksjonsleder skal saksbehandlerne følge opp at innkallinger til generalforsamling og representantskap kommer tidsnok for politisk behandling. Det er også disse som utarbeider den politiske saken. Det finnes en egen rutine for hvordan disse sakene skal saksbehandles. Den er for tiden under revidering, men vi har fått den oversendt slik den ser ut per i dag. Formålet med rutinen er å bidra til en enhetlig saksbehandling av eierskapssaker, med gode, kvalitetssikrede saksfremlegg, i tråd med vedtatt delegering fra fylkestinget. Rutinen beskriver den politiske saksgangen i ulike typer saker, f.eks saker med valg av representanter, innkallinger til møter i eierorganet og saker som gjelder vedtektsendringer, og gir eksempler på innstillinger.

I den politiske saken der innkallingen til møte i eierorganet behandles, tas også protokoll fra forrige møte i representantskapet med. Fylkesutvalget har gitt uttrykk for at de ønsker protokoll fra

⁶ Av fylkeskommunens delegeringsreglement går det frem at fylkestinget har delegert til fylkesutvalget saker som gjelder fylkeskommunens eierinteresser som ikke gjelder låneopptak, herunder eierinteresser, eierstyring og eiendomsforvaltning knyttet til fristilte enheter (aksjeselskap, interkommunale selskap, stiftelser, fylkeskommunale foretak, mv) og oppnevning og valg til fristilte enheter etter innstilling fra arbeidsutvalget. Ifølge eierskapsmeldingen innebærer dette at fylkesutvalget står for den løpende eierstyringen. Fylkesordfører er leder av fylkesutvalget.

representantskapet/generalforsamling oversendt rett etter at det møtet ble avholdt, slik at utvalget kan behandle protokollen som referatsak raskere, og således følge eierskapet tettere.

Fylkesordfører mener at det er utfordrende å sikre at bestemmelser om innkallingsfrist tas inn i vedtekter og selskapsavtale. Seksjonsleder virksomhetsstyring mener at dette er forhold som saksbehandlerne kan ta opp med selskapene.

Det følger av eierskapsmeldingen pkt. 3.3.5 at selskapene, utover innkallingene til møter i representantskapet, skal oversende annen informasjon som er av betydning for fylkeskommunen som eier, herunder innkalling og protokoller fra styremøter hvor vesentlige saker er til behandling, og at fylkeskommunen kan kreve å få oversendt slik informasjon der det anses nødvendig.

Bruk av valgkomite

Det følger av fylkeskommunens eierskapsmelding pkt. 3.2.9 at valg av styret skal skje etter forslag fra en valgkomité. Formålet med valgkomiteen skal være å sikre sammensetning av et styre med komplementær kompetanse i tråd med eiers formål med selskapet.

Det går også frem av eierskapsmeldingen at bruk av valgkomité bør vedtektsfestes.

Fylkeskommunens eierskapsmelding (pkt. 3.2.9) sier følgende om valgkomiteens arbeid:

Valg av styret skal skje etter forslag fra en valgkomité. Formålet med en valgkomité er å sikre sammensetning av et styre med komplementær kompetanse i tråd med eiers formål med selskapet. Bruk av valgkomité bør vedtektsfestes.

Generalforsamlingen/representantskapet/årsmøtet velger valgkomité samt valgkomiteens leder for det enkelte selskap. Valgkomiteen bør ha dialog med sittende styreleder og gis tilgang til styrets anbefalinger slik de fremkommer etter styrets egnevaluering. Valgkomiteene skal legge frem et begrunnet forslag til eierne før det gjennomføres valg av styremedlemmer. Innstillingen skal derfor følge innkalling og sakspapirer som sendes ut fra selskapet/virksomheten, slik at innstillingen blir gjenstand for folkevalgt behandling i eierkommunen forut for møtet. Det begrunnede forslaget bør synliggjøre hvilke utfordringer selskapet står overfor og hvilke kriterier for styresammensetning som er vektlagt. Valgkomiteen bør ha en rutine som sørger for at arbeidet med innstillingen settes i gang i god tid før utsending fra selskapet/virksomheten. I innstillingen skal valgkomiteen ta i betraktning KS' anbefalinger om grunnkrav til styremedlemmenes samlede kompetanse.

Ifølge både fylkesordfører og seksjonsleder brukes valgkomité i stor utstrekning. Saksbehandlerne skal oppfordre til bruk av valgkomité. Samtidig følger det av fylkeskommunens delegeringsreglement, pkt. 4.1 at også fylkeskommunens Arbeidsutvalg er involvert i valg av styremedlemmer:

Arbeidsutvalget behandler og innstiller til fylkestinget i saker som gjelder politisk organisering herunder styreform, egen saksbehandling, delegerings- og

godtgjørelsesreglement, folkevalgtes etiske reglement og andre saker som naturlig hører til organet. I tillegg behandler og innstiller arbeidsutvalget i saker som gjelder oppnevning og valg til fristilte enheter, styrer, råd og nemnder, søknad om fritak og permisjon fra verv og andre saker som naturlig hører til i organet. Fylkesvaraordfører leder arbeidsutvalget og har avgjørelsesmyndighet ved tvil.

Ifølge seksjonsleder så kunne nok ordet «styrer» vært tatt bort i delegeringen og innstillingsretten til Arbeidsutvalget. Bakgrunnen for at setningen «oppnevning og valg til fristilte enheter, styrer, råd og nemnder» kom inn under arbeidsutvalget var ønske fra politikere om at arbeidsutvalget skulle innstille på representanter til de ulike folkevalgte organer i fylkeskommunen, og også til eierorganet i fristilte enheter som IKS, AS osv. Samme setning lå inne i valgkomitéens mandat da Vestfold var slått sammen med Telemark. Seksjonsleder har ikke opplevd at arbeidsutvalget har gitt innspill til styrevalg.

Det tidligere omtalte Vestfoldnettverket om eierskap møttes sist 30. januar 2025. I dette møtet ble bl.a. valgkomitéarbeid diskutert. Nettverket ble enige om at det skulle utarbeides en mal for instruks for valgkomitéene. I instruksene skal det bl.a. nevnes at valgkomitéens innstilling skal legges ved saksdokumentene til representantskapsmøter/generalforsamling.

Det fremgår av eierskapsmeldingen pkt. 3.3.9 at styremedlemmene bør registreres i KS styrevervregister.

Godtgjørelse for styreverv

Det fremgår av eierskapsmeldingens pkt. 3.2.10 at styrets godtgjørelse bør være på et moderat nivå, men samtidig framstå som rimelig ut ifra styrets ansvar, kompetanse, forventet tidsbruk og arbeidets kompleksitet. Styreleders godtgjørelse bør generelt ligge høyere enn godtgjørelsen til alminnelige styremedlemmer. Størrelsen på styregodtgjørelsene må vurderes i det enkelte tilfellet.

I fylkeskommunens forskrift om folkevalgtes godtgjøring reguleres lønning av styreverv. Av forskriftens § 10 følger:

For fylkesordfører, fylkesvaraordfører og heltidspolitikere skjer full avkortning i fast godtgjørelse for utbetalt styrehonorar for styreverv i heleid- eller deleid fylkeskommunalt aksjeselskap/ IKS, som for eksempel verv i KS. For øvrige fylkestingsmedlemmer og/eller utvalgsmedlemmer gjøres avkortning dersom samlet godtgjøring fra fylkeskommunen eller selskaper som nevnt over, overstiger 90 % av stortingsrepresentants godtgjøring.

Det gjøres også avkortning etter 1. ledd i godtgjøringen fra fylkeskommunen dersom disse folkevalgte mottar styrehonorar eller annet honorar fra eksterne organer hvor den folkevalgte er oppnevnt som medlem på vegne av fylkeskommunen, jf. § 3-3, og ved mottak av honorar fra andre enn fylkeskommunen for oppgaver som naturlig følger av tillitsvervene etter retningslinjene utarbeidet med hjemmel i § 4-4.

Den folkevalgte har selv ansvar for å melde fra til fylkeskommunen om at det skal foretas avkortning.

Med andre ord får ikke politikere og ansatte i administrasjonen noen særskilt godtgjørelse for å sitte i styret, det anses som en del av jobben de i utgangspunktet er ansatt i/vervet de har tatt.

Eiermøter

Fylkeskommunens eierskapsmelding, pkt. 3.3.5 og 4.2.7, beskriver eiermøter som en uformell arena der representanter fra fylkeskommunen som eier, virksomhetens styre og daglig ledere møtes. Her kan spørsmål tas opp og synspunkter formidles uten at det treffes formelle beslutninger. Det presiseres at det ikke bør legges føringer eller «gis signaler» som anses å gripe inn i styrets myndighetsområde. Ifølge eierskapsmeldingen bør det, som utgangspunkt gjennomføres jevnlig eiermøter, forutsatt at virksomheten eller fylkeskommunen finner det hensiktsmessig.

I den politiske saken som ble utarbeidet i forbindelse med vedtakelse av eierskapsmeldingen, gikk det frem at «for de større eierskapene kan det være nyttig at eiermøter gjennomføres jevnlig».

Ifølge fylkesordfører avholdes det eiermøter kun i noen selskaper, det vil si de selskapene det er hensiktsmessig å avholde eiermøter i. Eksempler på selskaper det avholdes regelmessige eiermøter i er Sandefjord Lufthavn AS og Vestfoldmuseene IKS. De respektive saksbehandlerne inviteres noen ganger til eiermøter. Dette opplever saksbehandlerne, ifølge seksjonsleder, som nyttig.

I siste møte i eierskapsnettverket ble også eiermøter diskutert. Dette skjedde i forbindelse med agendapunktet om selskapenes egenrapportering til nettverket, som skjer en gang årlig. Medlemmene av nettverket var enige om at denne egenrapporteringen var nyttig, og var noe mer usikre på hvorvidt det samme gjaldt eiermøter. Noen mente at disse var utfordrende, mens andre hadde gode erfaringer med dem.

Eierskapsmeldingen sier at det alltid er virksomheten som skal invitere til eiermøtet, men at møtene også kan initieres av eierkommunen. Eierskapsmeldingen sier ikke noe om at det skal skrives referat fra eiermøtene. Vi har fått opplyst at det varierer hvorvidt det skrives referat fra eiermøtene.

3.5. Eierskapsmeldingens anbefalte innhold – revisors vurdering

Eierskapsmeldingen sier at fylkestinget skal oppnevne fylkeskommunens eierrepresentanter, men det fremgår ikke noe nærmere om hvem som bør oppnevnes til slike verv. KS anbefaler at sentrale folkevalgte oppnevnes som representanter i eierorganet. Basert på KS' anbefaling er det vår vurdering at eierskapsmeldingen bør gi føringer for at sentrale folkevalgte skal oppnevnes som representanter i eierorganene.

Fylkeskommunens eierskapsmelding sier at innkalling til møter i eierorganene skal sendes fylkeskommunen minimum seks uker før møtet finner sted. Det står at innkallingsfristen bør tas inn i vedtekter/selskapsavtaler. Fylkeskommunen opplever at innkallingene ikke alltid kommer innen seksukersfristen. Fylkeskommunen bør følge opp føringen i eierskapsmeldingen, og ta initiativ til at ønsket innkallingsfrist inntas i vedtekter/selskapsavtalen i de selskapene fylkeskommunen har eierskap i.

Fylkeskommunen har rutiner for behandling av eiersaker; alle innkallinger til møter i eierorganet skal i utgangspunktet behandles i fylkesutvalget i forkant av møtene, og dedikerte saksbehandlere i administrasjonen skal sørge for forberedelse av saken for fylkesutvalget.

Fylkeskommunens løsning med dedikerte saksbehandlere fra administrasjonen opp mot de ulike selskapene bidrar til tettere samarbeid mellom fylkeskommunen og selskapet. Samtidig kan dette utfordre den «tilbaketrukne rollen» som eierskapsmelding har lagt opp til at fylkeskommunen skal ha, og flytte eierstyringen ut av eierorganet. Saksbehandlerne bør være varsomme med å legge føringer eller gi signaler som griper inn i styrets og eierorganets myndighetsområde. Pkt. 3.3.5 i eierskapsmeldingen, om at fylkeskommunen «kan kreve» å få oversendt informasjon fra selskapene, kan også utfordre selskapets plikt til å likebehandle eierne.

Fylkesutvalgets ønske om å få oversendt protokoll fra representantskap/generalforsamling oversendt umiddelbart etter at møtet i eierorganet ble avholdt, kan, etter vår mening, bidra til en tettere eierstyring fra fylkeskommunens side.

Fylkeskommunens eierskapsmelding sier at valg av styre skal skje etter forslag fra en valgkomité, og at bruk av valgkomité bør vedtektsfestes. Fylkeskommunens eierskapsmelding har relativt utførlige føringer for valgkomitéens arbeid. Av fylkeskommunens delegeringsreglement fremgår det at arbeidsutvalget innstiller i saker som gjelder oppnevning og valg av styrer. Vi har fått opplyst at dette ikke er tilfelle i praksis. Etter vår vurdering bør de to reglementene tilpasses hverandre, slik at det ikke er tvil om hva som er valgkomitéens myndighet.

Fylkeskommunens eierskapsmelding omtaler godtgjørelse for styreverv, og regler for godtgjøring er også nærmere presisert i en egen forskrift.

Vi har merket oss at eierskapsmeldingen pkt. 9 sier styremedlemmene bør registreres i KS styrevervregister. Styrevervregisteret er avviklet, men fylkeskommunen bør likevel sørge for føringer om åpenhet rundt roller, verv og interesser og at de stedene der det finnes informasjon om dette blir oppdatert.

Eierskapsmeldingen omtaler også eiermøter, som skal avholdes i den grad det vurderes hensiktsmessig. Det er positivt at det tydelig fremgår av eierskapsmeldingen hvem som skal innkalle til eiermøtene. Det burde også ha fremgått av eierskapsmeldingen at det skal skrives referat fra eiermøtene, slik at møtets innhold blir dokumentert, så misforståelser forebygges og at det bidras til åpenhet om eierskap.

3.6. Konklusjon

Vi mener at fylkeskommunens eierskapsmelding er i samsvar med kommuneloven § 26-1.

Eierskapsmeldingen er også i stor grad i samsvar med sentrale anbefalinger innenfor de områdene vi har undersøkt. Etter vår mening kunne det imidlertid ha vært presisert i eierskapsmeldingen at sentrale folkevalgte bør oppnevnes til å sitte i eierorganet. Det bør også iverksettes tiltak for å sikre at innkalling til møter i eierorganer sendes fylkeskommunen senest seks uker før møtet, slik eierskapsmeldingen legger opp til.

Videre mener vi at fylkeskommunens delegeringsreglement og eierskapsmelding bør tilpasses hverandre, slik at det ikke er tvil om hva som er valgkomitéens myndighet.

I tråd med god forvaltningsskikk bør dessuten fylkeskommunen innta i eierskapsmeldingen at det skal skrives referat fra eiermøter.

4. Fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena

Problemstilling 2: Er fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena IKS i tråd med gjeldende krav og anbefalinger? Her vil vi se på prosesser rundt:

- representantskapet
- styrevalg
- eiermøter

4.1. Kriterier

4.1.1. Representantskapet

Valg av eierrepresentant

Det følger av IKS-loven § 6 at fylkestinget selv skal oppnevne en eierrepresentant, med vararepresentanter, til representantskapet. Det skal velges to vararepresentanter for hver representant. Det er ikke anledning for andre enn valgte representanter å møte for fylkeskommunen i representantskapet.⁷

KS anbefaler at fylkestinget som hovedregel oppnevner sentrale folkevalgte som sine representanter i eierorganet, jf. anbefaling nr. 7. Oppnevning av sentrale folkevalgte til eierorganet vil bidra til å forenkle samhandlingen og kommunikasjonen mellom fylkestinget og eierorganet.

Det fremgår av fylkeskommunens eierskapsmelding pkt. 3.2.3 at fylkestinget skal oppnevne fylkeskommunens representant til eierorganet, men eierskapsmeldingen sier ikke noe nærmere om hvem som skal oppnevnes som representant.

Innkallinger og saksbehandling av eiersaker

Fristen for utsending av innkalling til representantskap i IKS er fire uker, jf. IKS-loven § 8, tredje ledd. Det kan fastsettes lengre frister i selskapsavtalen.

For selskap som er omfattet av offentlighetsloven, skal møter i representantskapet fra 1.1.2024 kunngjøres på en hensiktsmessig måte og være åpne, jf. IKS-loven §§ 8 og 8a, jf. kommuneloven §§ 11-5 og 11-6. I «åpne» møter ligger, ifølge lovforarbeidene, at saksliste og saksdokumenter skal være tilgjengelige for allmennheten før møtet, at skal være mulig for publikum å være fysisk til stede i møtet, eller følge det via streaming, og at protokoller skal bli gjort tilgjengelig for allmennheten etter møtet. Representantskapsmøter som gjennomføres som fjernmøter, f.eks. via Teams, skal også være åpne og tilgjengelige for publikum.

⁷ Dag-Henrik Sandbakken (red), *Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll*, s. 19

For å få tid til saksforberedelse og politisk behandling bør fylkeskommunen sikre at den får innkallinger til representantskapsmøter i tilstrekkelig tid i forveien, jf. KS anbefaling nr. 8, som også sier at bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling og representantskap bør tas inn i selskapsavtalen. Fristen bør settes slik at fylkeskommunen har tid til å behandle aktuelle saker.

Det følger av fylkeskommunens eierskapsmelding pkt. 3.2.3 at alle møter i eierorganet som utgangspunkt skal bli presentert og behandlet politisk i forkant av møtene, og at fylkestinget har delegert denne oppgaven til fylkesutvalget.

Eierskapsmeldingens pkt. 3.3.5 sier at for å sikre tid til demokratisk forankring, bør bestemmelser om innkallingsfrist til møter i eierorganet tas inn i selskapsavtalen, og at innkalling og saksdokumenter til representantskapet som hovedregel skal sendes til valgt representant og postmottak i Vestfold fylkeskommune minst seks uker før møtet.

4.1.2. Styrevalg

Valgkomite

Ordningen med valgkomite er ikke lovregulert, men av KS sin anbefaling nr. 10 går det frem at bruk av valgkomite bør fastsettes i selskapsavtalen. Valgkomiteens sammensetning bør reflektere de forskjellige eierne i virksomheten. KS anbefaler at det utarbeides retningslinjer som regulerer komiteens arbeid.

Det følger av pkt. 3.3.9 i fylkeskommunens eierskapsmelding at de selskapene som fylkeskommunen har eierskap i bør vedtektsfeste bruk av valgkomité. Det følger også at valgkomitéens innstilling skal følge innkallingen til møte i folkevalgt organ i eierkommunen.

Sammensetning av styret

Det følger av IKS-loven § 10 at et IKS med mindre enn 30 ansatte skal ha et styre med minst 3 styremedlemmer. Selskapsavtalen skal fastsette antallet styremedlemmer, eller laveste og høyeste antall styremedlemmer, jf. IKS-loven § 4.

Valgperioden for styremedlemmer i IKS er to år, med mindre annet er avtalt. Valgperioden kan ikke være mer enn fire år, jf. IKS-loven § 4.

Begge kjønn skal være representert i styret, jf. IKS-loven § 10, første ledd og fylkeskommunens eierskapsmelding pkt. 3.2.9. Faste medlemmer og varamedlemmer skal telles hver for seg, og ansattvalgte styremedlemmer skal holdes utenfor tellingen, jf. Ot.prp.nr.97 (2002–2003).

Hele styret bør ikke byttes ut samtidig, jf. KS anbefaling nr. 10. Dette for å sikre kontinuitet og videreføring av kompetanse. Et mulig tiltak er å ha overlappende valgperioder for ulike styremedlemmer.

Det følger av fylkeskommunens eierskapsmelding pkt. 3.2.9 at valg av kompetente styrer er avgjørende for best mulig forvaltning av selskapene, og for å oppnå eiernes mål. Styret bør derfor ha ulik og supplerende kompetanse, blant annet innen økonomi, organisasjon og bransjekunnskap om markedet virksomheten opererer i.

4.1.3. Eiermøter

I tillegg til de formelle møtene i eierorganet til virksomhetene, anbefaler KS at det gjennomføres eiermøter (anbefaling nr. 6).

Fylkeskommunens eierskapsmelding, pkt. 3.3.5 og 4.2.7, beskriver eiermøter som den dialogen fylkeskommunen har med virksomhetene utenom representantskapsmøtene/ generalforsamlingene. Som utgangspunkt bør det gjennomføres jevnlig eiermøter, forutsatt at virksomheten eller fylkeskommunen finner det hensiktsmessig.

4.1.4. Strategier for eierskapet og selskapet

Det følger av Prop. 46 L (2017–2018) om ny kommunelov og Styreforeningen.no at kommunen bør ha en strategi for sitt eierskap i selskapene den har eierandeler i. I anbefalingene fra KS forventes også at det utarbeides slike strategier.

I fylkeskommunens eierskapsmelding pkt. 3.2.4 går det frem at fylkeskommunen skal definere mål for virksomheten og stille krav til hva virksomheten skal levere. Fylkeskommunens mål og strategier for virksomhetene skal komme til uttrykk gjennom vedtekter, selskapsavtaler, aksjonæravtaler og strategidokumenter.

Av eierskapsmeldingen fremgår det også at virksomhetene som fylkeskommunen har eierskap i skal ha mål, planer og strategier. Fylkeskommunen forventer at virksomhetens strategiplan kartlegger og synliggjør hvordan mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål, jf. pkt. 3.3.7.

På dette grunnlaget har vi utledet følgende kriterier:

- **Fylkeskommunens representant i representantskapet i Larvik Arena skal være valgt av fylkestinget**
- **Larvik Arenas selskapsavtale skal regulere innkallingsfrist til møter i representantskapet. Innkallingsfristen skal være minst seks uker.**
- **Innkalling og saksdokumenter til representantskapet i Larvik Arena skal sendes ut minst seks uker før møtet.**
- **Møter i representantskapet skal fra 1.1.2024 kunngjøres på en hensiktsmessig måte og være åpne**
- **Fylkesutvalget skal behandle innkalling til representantskap i Larvik Arena før representantskapsmøter gjennomføres.**
- **Valgkomité i Larvik Arena skal være regulert i selskapsavtalen.**
- **Styrevalg i Larvik Arena skal være forberedt av en valgkomité, og følge innkallingen til representantskapsmøte.**

- **Styret i Larvik Arena skal være i samsvar med lovkrav, eierskapsmelding og selskapsavtale hva gjelder:**
 - **størrelse**
 - **funksjonstid**
 - **kjønnsrepresentasjon**
 - **kontinuitet**
 - **kompetanse**
- **Det skal avholdes eiermøter mellom fylkeskommunen og Larvik Arena i samsvar med føringer i eierskapsmeldingen. Det skal skrives referat fra eiermøtene.**
- **Fylkeskommunen skal ha en strategi for sitt eierskap i Larvik Arena.**
- **Larvik Arena skal ha en strategiplan. Planen skal synliggjøre hvordan mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål.**

4.2. Om Larvik Arena IKS

Larvik Arena IKS er et interkommunalt selskap som eies av Larvik kommune og Vestfold fylkeskommune, med 50 % eierandel hver. Selskapet driver utleie av idrettshallen Arena Larvik.

Selskapet har ingen egne, interne rutiner (som etiske retningslinjer mm), da styret har bestemt at selskapet skal følge fylkeskommunen sine rutiner. Selskapet mener seg omfattet av offentligloven og lov om offentlige anskaffelser.

Arena Larvik ble åpnet 18. september 2009. Vestfold fylkeskommunen bygget hallen, som har plass til 4 400 tilskuere. Hallen ble bygget i forbindelse med oppføringen av den videregående skolen i Larvik, Thor Heyerdahl videregående skole. Larvik kommune ga i den forbindelse fylkeskommunen et tilskudd for å utvikle hallen til en multihall, noe som initierte dannelsen av et IKS for å drifte hallen ut over skolens bruk. Ifølge både styreleder og daglig leder oppleves denne modellen oppleves som veldig effektiv, og er et konsept andre senere har sett hen til.

Larvik Arenas selskapsavtale ble sist vedtatt i Larvik kommune 20.03.2024, sak 034/24, og i Vestfold fylkeskommune 18.06.2024, sak 81/24. I selskapsavtalen § 3 står følgende om selskapets formål:

Selskapet har som formål å forestå/ivareta utleie av Arena tilknyttet Thor Heyerdahl videregående skole i Larvik. Arena stilles til disposisjon for Selskapet for det formål Selskapet har.

Selskapet disponerer Arena i den tiden den ikke er i bruk som en del av skolens undervisningslokaler. Selskapet kjøper tekniske tjenester, som renhold og teknisk drift, av skolen, eller av andre tilbydere dersom skolen ikke har kapasitet i sitt driftspersonale. Disse forholdene reguleres i egen avtale mellom Selskapet og skolen.

Driften av selskapet skal være selvfinansierende.

Selskapet har anledning til å inngå avtaler om salg av navn på Arena til eksterne parter samt inngå avtaler om reklame i Arena. Inntektene av dette inngår som en del av selskapets inntekter.

Styreleder og daglig leder bekrefter begge at selskapet drives i tråd med formålet.

Hallen har hatt navnet Jotron siden 2020. Avtalen løper frem til en av partene sier den opp. De har akkurat hatt en prat med Jotron omkring dette, og det er ingen oppsigelse på gang per i dag. Salg av navn er en betydelig inntekt for selskapet. Representantskapet har godkjent navnet på arenaen, for å sikre at navnet ikke er i konflikt med skolens verdisyn. At representantskapet skal godkjenne arenanavnet følger av selskapsavtalen.

Bruken av hallen reguleres av en samarbeidsavtale mellom Larvik Arena og Thor Heyerdahl videregående skole fra 2016. Avtalen omhandler partenes rettigheter og forpliktelser, når det kommer til bruk av utstyr i hallen, vedlikehold, IKT-løsninger mm.

Det leies også ut kontorer i hallen, til Larvik Håndballklubb og en lokal trafikkskole.

Skolen bruker hallen på dagtid, til gymtimer etc, og også noen kvelder når det trengs, mens selskapet hovedsakelig bruker hallen etter skoletid og i helgene. Hallen er fullbooket til treninger fra mandag til fredag hver uke.

Det følger av samarbeidsavtalene at selskapet kan bruke hallen inntil ti dager i skoletiden ilt skoleåret, da må skolens opplegg vike. Disse dagene brukes til rigging/gjennomføring av de største arrangementene. Selskapet hadde ca 30 store arrangementer i 2024. «Posten-cup» (som varer en knapp uke) er det største arrangementet i tidsbruk.

I 2024 ble følgende arrangementer gjennomført i hallen:

- 12 eliteseriekamper i håndball
- 1 kvalikkamp til Europacup.
- Sponsorevent LHK.
- Bilmesse
- Legends Live 2024 (Smokie og Bonnie Tyler)
- Håndballskole
- PWcup
- NM i skolekorps
- Spetakkelfestival
- Larviktatoo
- Håndballens dag
- NAVkonferanse
- Posten cup
- NHF sluttspill TH lagene. (Rema 1000, hjerteligaen)

- Bring/ Lerøysluttspill
- Ca. 2000 treningsøkter og mindre arrangementer

Selskapet prøver å trekke elevene med inn i arrangementene ut fra hva som er relevant for de studielinjene de tar. Dette har blant annet vært bidrag i forbindelse med tv-sendinger og snekring av mediaplattform til Posten Cup. Selskapet opplever å ha et godt samarbeid med skolen, og tilstreber at driften av hallen er et gode for skolens elever.

Selskapet kjøper tekniske tjenester, som renhold og teknisk drift, av skolen. Styreleder og daglig leder mener at ordningen er veldig gunstig for selskapet, da de bl.a. slipper personalansvar for vaktmester etc. Forholdene reguleres av en egen driftsavtale mellom selskapet og skolen. Vi har sett denne avtalen.

Ifølge både styreleder og daglig leder er hallen godt vedlikeholdt. Det er nå vedtatt å skifte ut belysningen i hallen, noe som har vært etterlyst fra Håndballforbundet. Nytt lys er også et gode for andre arrangement, ved at en får et mer fleksibelt system. Selskapet har vedtatt å skifte ut to store led-skjermer i år, noe som er en betydelig investering. Kostnadene tas fra selskapets disposisjonsfond.

Årsregnskapene fra 2023 og 2024 viser at selskapet er selvfinansierende, og ikke mottar tilskudd fra eierne. Larvik kommune overfører et beløp som sikrer at lokal idrett betaler samme halleie i Jotron Arena som de gjør i de kommunale idrettshallene. Regnskapet har blitt noe mer positivt for hvert år, med et driftsresultat på kr 261 835 i 2024.

Ifølge årsberetningene for både 2023 for 2024 har selskapet ambisjoner om økt aktivitet i Larvik Arena, gjennom flere og større arrangementer. Dette vil kunne medføre at selskapet beveger seg fra å kun drive med utleie til også å ta arrangøransvar. Nevnte ambisjoner er i tråd med selskapets strategiplan, se mer om denne i pkt. 4.5.4.

Ifølge styreleder ønsker selskapet for det videre å arrangere flere store arrangementer, muligens også i egen regi. Styret har varslet representantskapet om at det i år blir vurdert om selskapets Strategiplan 2021-2028 bør rulleres. Dersom selskapet i større grad også velger å gjennomføre arrangementer i egen regi, eller i partnerskap med andre, vil dette innebære noe større økonomisk risiko, men også et større økonomisk potensial. Selskapet vil også vurdere om de nå er i en posisjon hvor de i større grad bør velge arrangementer som gir mest mulig nytte lokalt og regionalt. «Nytte» vil her si å gi synergier for øvrige samfunnsaktører (hoteller, restauranter, kollektivtransport, leverandører til arrangementet), og i arbeidet med å utvikle en attraktiv region (tv-tid fra hallen, arrangementer med et stort publikum etc). I tillegg vil selskapet alltid arbeide for å tiltrekke seg, eller utvikle, arrangementer med en god og sikker inntjening.

Larvik Arena har inngått et samarbeid med Holte Marketing omkring markedsføring av arrangementer i hallen. Holte Marketing fikk oppdraget etter en enkel anskaffelsesprosess hvor flere aktører kom med tilbud på markedsføringsbistand. Samarbeidet har vart i et par år, og opplevdes veldig nyttig, ifølge daglig leder og styreleder. Holte Marketing har jevnlig møter med daglig leder, og deltar også i styremøter når dette er relevant.

4.3. Representantskapet

4.3.1. Valg av medlem til representantskapet – data

Fylkeskommunens representant i representantskapet per i dag er fylkesordfører Anne Strømøy. Vararepresentanter er fylkesvaraordfører Ellen Eriksen og Knut Anvik, jf. fylkestingets vedtak av 21. november 2023 (sak 10/23).

Representantskapet velger selv leder, som per i dag er fylkesordfører. Lederen velges for fire år, slik at ledervervet skifter mellom de to eierne hvert fjerde år. Kommunens og fylkeskommunens representant har lik stemmerett.

I representantskapet møter alltid ordførerne, styreleder og daglig leder. Ofte møter også det styremedlemmet som har ansvar for regnskapet. Larvik kommune har ofte med sin kommuneadvokat. Ifølge styreleder oppleves møtene i representantskapet som veldig ryddige og greie. I hans tid som styreleder har det kun vært enstemmige vedtak i representantskapet.

Selskapet har sitt arkiv i Teams, hvor også referater fra representantskapsmøter lagres.

4.3.2. Innkallinger til representantskapsmøter – data

Av selskapsavtalen § 7 går det frem at det skal avholdes to representantskapsmøter årlig, innen 30. juni i første halvår, og innen 20. desember i annet halvår. I det første møtet skal årsberetning og årsregnskap, valg til styret, overordnede mål og retningslinjer for driften og ev andre saker som er forberedt ved innkallingen behandles. I det andre av årets møter skal årsbudsjett, eventuelle vedtak om lån og andre saker som er forberedt ved innkallingen behandles.

Det fremgår videre i § 7 at representantskapets leder innkaller til representantskapsmøter. Innkalling til ordinære møter i representantskapet skal skje skriftlig og minst seks uker i forkant av møtet. Innkallingen skal inneholde en sakliste.

I Larvik Arena er det daglig leder som innkaller til møter i representantskapet. Daglig leder sier at han forholder seg til selskapsavtalens seksukersfrist når han innkaller til disse møtene. Foruten til medlemmene i representantskapet sendes innkallingen også til styremedlemmene, og saksbehandler i fylkeskommunen, samt kommuneadvokaten i Larvik kommune. Møtene kunngjøres ikke noe sted.

I 2024 hadde Larvik Arena sitt første representantskapsmøte 25. april. Innkallingen (som fremstår udatert) ble sendt fylkeskommunen 12. mars, og behandlet i fylkesutvalget 23. april (sak 62/24). Innkallingen gikk til begge eierne, samt styret. Ved innkallingen fulgte protokoll fra forrige møte i

representantskapet, årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for 2023, samt status økonomi og prognoser for 2024

Fylkesdirektøren hadde utarbeidet et saksfremlegg med følgende innstilling til saken:

Innstilling fra fylkesdirektøren

1. Prognose for regnskap 2024 tas til orientering
2. Årsregnskap 2023, årsberetning 2023 og revisjonsberetning tas til orientering
3. Sakslisten for representantskapsmøte tas til orientering

I møtebehandlingen i fylkesutvalget foreslo et utvalgsmedlem å legge til et pkt 4 i innstillingen. Tillegget gikk på valgkomiteen, hvor det ble foreslått at fylkesdirektøren og kommunedirektøren burde være medlemmer. Forslaget ble enstemmig vedtatt. Ser mer om dette i pkt. 4.4.

Høsten 2024 sendte Larvik Arena ut innkalling til representantskapsmøtet den 30. oktober. Møtet skulle finne sted den 12. desember. Denne innkallingen synes ikke å ha blitt politisk behandlet.

I 2025 hadde Larvik Arena sitt første representantskapsmøte 8. mai. Innkallingen ble sendt ut den 31. mars, og behandlet i fylkesutvalget 6. mai (sak 72/25). Ved denne innkallingen fulgte årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for 2024, samt valgkomiteens innstilling til nye styremedlemmer. Fylkesdirektøren hadde utarbeidet et saksfremlegg i saken. I saksfremlegget ble blant annet påpekt at selv om valgkomiteens innstilling ble oversendt, savnet fylkesdirektøren «en nærmere begrunnelse og informasjon om styrets kompetanse og sammensetning, slik eierskapsmeldingen forutsetter».

De tre nevnte møtene i representantskapet var alle fysiske, i et møterom på Thor Heyerdahl videregående skole. Møtene var åpne for publikum.

4.3.3. Valg av medlemmer og innkallinger til representantskapsmøter – revisors vurdering

Våre undersøkelser viser at fylkeskommunens representant i representantskapet er valgt av fylkestinget, i sak 10/23, og at Larvik Arenas selskapsavtale omtaler innkallingsfrist til møter i representantskapet. Ifølge selskapsavtalen skal innkalling til møter i representantskapet sendes ut minst seks uker før møtet.

Vi har sett at innkallingene til møter i representantskapet i Larvik Arena ble sendt i samsvar med selskapsavtalen (fem uker og fire dager våren 2025).

Larvik Arena vurderer selv at de er omfattet av offentligloven. Dermed skal møter i representantskapet fra og med 2024 være åpne for publikum, og kunngjøres på en hensiktsmessig måte, jf. IKS-loven §§ 8 og 8a. Et praktisk eksempel på hensiktsmessig kunngjøring er å legge ut informasjon om representantskapsmøtene på selskapets nettside. Representantskapsmøtene i 2024 og 2025 har ikke vært kunngjort på en hensiktsmessig måte. Møtene har vært åpne for

publikum, men uten en hensiktsmessig kunngjøring, blir ikke møtene åpne i den grad loven legger opp til.

Fylkesutvalget behandlet begge innkallingene til vårmøtene i representantskapet før representantskapsmøtene fant sted. Fylkesutvalget behandlet imidlertid ikke innkallingen til representantskapsmøte høsten 2024.

Det var daglig leder som innkalte til begge de tre nevnte møtene i representantskapet, ikke representantskapsleder, slik selskapsavtalen legger opp til.

4.4. Styrevalg

4.4.1. Valgkomite – data

Det følger av Larvik Arenas selskapsavtale § 9 at selskapets styre velges av representantskapet etter innstilling fra valgkomiteén.

De nærmere føringene for valgkomiteéns arbeid følger av selskapsavtalens § 9a. Her står det at fylkeskommunen og Larvik kommune utpeker et medlem hver, med personlig varamedlem, til valgkomiteén. Videre følger:

Valgkomiteens funksjonstid er fire år.

Valgkomiteen skal innstille til alle valg som etter selskapsavtalen skal skje i Representantskapet. Valgkomiteen stilles fritt i sitt arbeid med å vurdere aktuelle kandidater, men valgkomiteen må tilstrebe å foreslå kandidater til et profesjonelt arbeidende styre sammensatt med kompetanse ut fra selskapets behov.

Alle kandidater må være forespurt før endelig innstilling slutføres. Valgkomiteen må forsikre seg om at de som innstilles uten reservasjoner kan slutte seg til gjeldende selskapsavtale. Valgkomiteen fremlegger sin endelige innstilling til styret senest seks uker før representantskapet skal avholdes, slik at innstillingen kan sendes ut sammen med de øvrige representantskapspapirer.

Valgkomiteén i Larvik Arena ble nylig endret fra politisk sammensatt til å bli administrativt satt sammen. Dette ble vedtatt i representantskapets møte den 25. april 2024, sak 09.24. Mens det tidligere var politikere som utgjorde valgkomiteén er det nå fylkesdirektør og HR-sjefen i Larvik som sitter der. Bakgrunnen for endringen er at det ble vurdert som mer hensiktsmessig med administrativ valgkomite, siden det er et administrativt styre i selskapet. Administrasjonen kjenner således bedre den aktuelle gruppen styremedlemmer plukkes fra

I dagens valgkomité i Larvik Arena sitter Torill Eeg (fylkesdirektør) og HR-sjef Cato Isdahl Pedersen fra Larvik kommune.

I år har kun et varamedlem i styret i Larvik Arena blitt skiftet ut.

Styreleder sier at han blir kontaktet av leder av valgkomiteen for å kunne gi innspill på ønsket kompetanse inn i styret, og at hans innspill blir hensyntatt.

Da selskapet oversendte innkalling til representantskapsmøte til fylkeskommunen våren 2024 så fremkommer det av saksfremlegget til fylkesutvalget at innstillingen fra valgkomiteen ikke var lagt ved. Våren 2025 var valgkomiteens innstilling lagt ved, men denne gangen manglet det en nærmere begrunnelse og informasjon om styrets kompetanse og sammensetning, slik eierskapsmeldingen forutsetter.

4.4.2. Valgkomite – revisors vurdering

Våre undersøkelser viser at valgkomiteen i Larvik Arena er regulert i selskapsavtalen, som også gir nærmere føringer for valgkomiteens arbeid.

Styrevalgene i perioden 2024 – 2025 er forberedt av valgkomiteen. For å sikre at representantskapet har tilstrekkelig grunnlag til å nærmere avgjøre styrets sammensetning er det viktig at innstillingen, med det innholdet eierskapsmeldingen legger opp til at den skal ha, oversendes fylkeskommunen for politisk behandling.

4.4.3. Krav til styrets sammensetting – data

IKS-loven § 10 sier at styrer i IKSer, i utgangspunktet skal ha minst tre medlemmer. Av Larvik Arenas selskapsavtale § 6 går det frem at styret skal bestå av fem medlemmer med tre numeriske varamedlemmer, og at begge kjønn skal være representert. Videre følger at personer som innehar politiske verv i kommunestyre, fylkesting, fylkesutvalg, formannskap eller hovedutvalg ikke kan velges inn i styret, og at styremedlemmene har en funksjonstid på to år. Selskapsavtalen sier ikke noe særskilt om kontinuitet.

Dagens styre i Larvik Arena ledes av styreleder Jan Arvid Kristengaard. I styret sitter også Vilhem Einen (nestleder) og Nils Fredrik Lysebo (begge ansatt i Larvik kommune), samt Kari Anne Nilsen og Silje Vaadal, begge ansatt i fylkeskommunen. Styret består således av fem medlemmer. Det er valgt en vara fra Larvik kommune, Mona Furustad Gladhaug, mens Arve Semb Christophersen og Anne B Jørgensen er varaer fra fylkeskommunen. Daglig leder mener at varaene er numeriske.

I år har kun et varamedlem i styret i Larvik Arena blitt skiftet ut. Endringen skyldes sykdom. Kompetansen som gikk ut, innenfor økonomi, ble erstattet med samme kompetanse, ved at en kollega av styrerepresentanten som gikk ut tiltrådte styret.

Styreleder mener at dagens styre fungerer veldig godt, og at det er høy, relevant kompetanse i styret. De har alltid etterspurt kompetansen de trenger, bl a innenfor økonomi, markedsføring og arrangementserfaring, og dette er hensyntatt av valgkomiteen. Styreleder sier at de er bevisste på krav til kjønns sammensetningen i styret, og at de har orientert valgkomiteen hvert år om dette når de sender over informasjon om hvem som er på valg. Styremedlemmenes funksjonstid er på to år, det samme gjelder styreleder. Om lag halvparten av styret er på valg samtidig.

På bakgrunn av at fire av fem styremedlemmer sitter i styret i egenskap av at de er ansatt i henholdsvis Larvik kommune og Vestfold fylkeskommune så beskrives styret som «administrativt». Denne løsningen er gjort for å holde kostnadene i selskapet nede, ved at kun styreleder mottar styregodtgjørelse.

4.4.4. Krav til styrets sammensetting – revisors vurdering

Våre undersøkelser viser at styret i Larvik Arena er i samsvar med lovkrav, eierskapsmelding og selskapsavtale innenfor de områdene vi har undersøkt.

Styret har fem medlemmer og funksjonstiden for styremedlemmer er på to år. Begge kjønn er representert i styret, også når faste medlemmer og varamedlemmer telles hver for seg. Hele styret byttes ikke ut samtidig. Styreleder mener at det er høy, relevant kompetanse i styret.

Styret i Larvik Arena beskrives som «administrativt», det vil si at alle, bortsett fra styreleder, er ansatt i administrasjonen i de to eierkommunene. Etter vår vurdering kan denne løsningen by på utfordringer. Styreverv i selskaper er et personlig verv, og for styremedlemmene gjelder en lojalitetsplikt til selskapet. Medlemmer av styrer representerer bare seg selv, ikke noen av eierne, og skal ivareta selskapets interesser til det beste for alle eierne. Det betyr at man ikke representerer verken politiske partier, kommunen, fylkeskommunen eller andre interessenter eller særlige interesser, men ivaretar selskapets interesser og eierne kollektivt på best mulig måte, ut fra selskapets formål og innenfor lovens rammer. Ansatte i kommunen har også en lojalitetsplikt til sin egen arbeidsplass, noe som kan påføre dem en dobbeltrolle. Med forbehold om at styreverv ikke inngår i arbeidsavtalen, bør et administrativt ansatt styremedlem ha fått adgang til å si nei til å sitte i styret som en arbeidsoppgave. I ytterste konsekvens kan styremedlemmer få et personlig erstatningsansvar hvis de ikke utøver sitt styreansvar riktig, og selskapet påfører noen tap. Slike ordninger kan også innebære habilitetsutfordringer.

4.5. Eiermøter

4.5.1. Avholdelse av eiermøter – data

Larvik Arenas selskapsavtale sier ingenting om eiermøter.

Hverken styreleder eller daglig leder huske at det har vært eiermøter i løpet av de senere årene. De har vært en gang hver i Larvik kommune og orientert politikerne der om selskapets arbeid. Dette har skjedd etter invitasjon fra kommunen. Det har ikke kommet noen tilsvarende invitasjon fra fylkeskommunen.

Hverken daglig leder, styreleder, seksjonsleder eller fylkesordfører mener at det har vært behov for eiermøter i selskapet, utover de to årlige møtene i representantskapet. Selskapet oppleves som transparent og har utøvet virksomhet der risikoen har vært vurdert som liten.

Ifølge styreleder så benytter alltid selskapet anledningen til å gi litt generell driftsinformasjon i representantskapsmøtene.

4.5.2. Avholdelse av eiermøter – revisors vurdering

Det følger av fylkeskommunens eierskapsmelding at eiermøter skal avholdes dersom virksomheten eller fylkeskommunen finner det hensiktsmessig. Våre undersøkelser viser at hverken virksomheten eller fylkeskommunen har funnet det hensiktsmessig å avholde eiermøter i den perioden vi har undersøkt.

I og med at det ikke har vært avholdt eiermøter så har det ikke vært aktuelt å undersøke praksis rundt referater.

4.6. Strategier

4.6.1. Fylkeskommunens strategi for selskapet – data

Fylkeskommunen har ikke noen strategi for sitt eierskap i Larvik Arena. Seksjonsleder viser i denne forbindelse til selskapsavtalen, som regulerer det juridiske og praktiske samarbeidet mellom eierne og selskapet.

Fylkesordfører mener at det hadde vært hensiktsmessig med en eierstrategi for de viktigste selskapene fylkeskommunen har eierskap i, for slik å kunne hatt en mer strategisk eieroppfølging. Uten noen slik strategi kan man bli for passiv i oppfølgingen.

4.6.2. Fylkeskommunens strategi for selskapet – revisors vurdering

En strategi for hva fylkeskommunen vil med sitt eierskap kan bidra til klarere eierstyring. Fylkeskommunen har ingen egen strategi for sitt eierskap i Larvik Arena. Dette er ikke i tråd med eierskapsmeldingen, hvor det fremgår at det skal opprettes strategidokumenter som gir uttrykk for fylkeskommunens mål og strategier for virksomheten.

4.6.3. Selskapets strategiplan – data

Larvik Arena har en egen strategiplan, som gjelder fra 2021-2028. Strategien beskriver selskapets historie og ståsted høsten 2020. Det fremgår av strategiplanen at styret mener Larvik Arena er klar for neste steg, som bør være kontrollert øking i satsing og risiko, det vil si flere arrangementer med interesse i hele regionen.

Som det går frem av pkt. 4.2 ønsker styreleder at selskapet for det videre skal arrangere flere store arrangementer, muligens i egen regi. Styret har varslet representantskapet om at de vurderer å rullere selskapets strategiplan. Ved en rulling av strategiplanen vil det også vurderes om selskapet i større grad kan velge arrangementer som gir mest mulig nytte lokalt og regionalt. «Nytte» vil her si å gi synergier for øvrige samfunnsaktører (hoteller, restauranter, kollektivtransport, leverandører til arrangementet), og i arbeidet med å utvikle en attraktiv region (tv-tid fra hallen, arrangementer med et stort publikum etc). I tillegg vil selskapet alltid arbeide for å tiltrekke seg, eller utvikle, arrangementer med en god og sikker inntjening.

Larvik Arenas strategiplan omtaler ikke FNs bærekraftsmål.

4.6.4. Selskapets strategiplan – revisors vurdering

Larvik Arena har en strategiplan, som beskriver mål, planer og strategier. I og med at det er vurdert endringer i selskapets drift er det positivt at strategiplanen nå vurderes rullert.

Selskapets strategiplan har ikke kartlagt og synliggjort hvordan mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål, slik fylkeskommunens eierskapsmelding sier at skal være tilfelle.

4.7. Konklusjon

Vi mener at fylkeskommunens eierstyring av Larvik Arena, innenfor de områdene vi har undersøkt, i stor grad er i tråd med gjeldende krav og anbefalinger.

Selskapets innkallinger til møter i representantskapet kunngjøres imidlertid ikke, noe IKS-loven krever. En av de tre innkallingene til representantskapsmøte som selskapet oversendte til fylkeskommunen i løpet av perioden vi har undersøkt ble ikke politisk behandlet, og valgkomitéens innstilling (med det innhold eierskapsmeldingen krever) fulgte heller ikke alltid med innkallingen.

Ordningen med «administrativt» styre har noen utfordringer som vi mener det er viktig å være oppmerksom på.

Fylkeskommunen har ikke utarbeidet egne strategier for sitt eierskap i selskapene de har eierandeler i, herunder heller ikke Larvik Arena, og har ikke fulgt opp at Larvik Arenas strategiplan ikke kartlegger og synliggjør hvordan selskapets mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål.

5. Anbefalinger

Vi anbefaler fylkeskommunen å

- innta i eierskapsmeldingen at sentrale folkevalgte bør oppnevnes i eierorganene
- iverksette tiltak for å sikre at selskapene sender innkalling til møter i eierorganene i samsvar med fylkeskommunens behov
- sørge for at det er samsvar mellom delegeringsreglement og eierskapsmeldingen
- innta i eierskapsmeldingen at det skal skrives referat fra eiermøter
- vurdere ordningen med administrativt styre i Larvik Arena
- utarbeide en strategi for sitt eierskap i Larvik Arena IKS
- følge opp at Larvik Arenas strategiplan kartlegger og synliggjør hvordan mål og tiltak er forankret i FNs bærekraftsmål.

Vi anbefaler Larvik Arena å

- sørge for å kunngjøre innkallinger til møter i representantskapet
- sørge for at innstilling fra valgkomitéen i Larvik Arena, med det innholdet som eierskapsmeldingen legger opp til, følger innkallingen til representantskapet

Litteratur og kildereferanser

Lover og forskrifter

Lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner

Lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper

Forskrift 17. juni 2019 nr. 904 om kontrollutvalg og revisjon

Lovforarbeider

Prp 46 L (2017-2018) om ny kommunelov

Elektroniske kilder

KS folkevalgtprogram 2019-2023

Styreforeningen.no

Kommunens dokumenter

Eierskapsmelding 2024 (vedtatt i april 2024)

Reglement for delegering i Vestfold fylkeskommune (vedtatt i juni 2024)

Rutine for saksbehandling – eierskapssaker (under revisjon)

Referat fra møte om eierskap 30.1.25

Dokumenter fra selskapet

Selskapsavtale, sist vedtatt i fylkestinget 18.6.24 (sak 81/24)

Innkallinger (med vedlegg) til møter i representantskapet i perioden 2024-2025

Leie og samarbeidsavtale mellom Larvik Arena IKS og Thor Heyerdahl videregående skole

Strategiplan 21-28

Vedlegg

Vedlegg 1: Uttalelse fra Vestfold fylkeskommune



VESTFOLD OG TELEMARKE REVISJON IKS
Postboks 311
3701 SKIEN

Seksjon Virksomhetsstyring
Vår dato: 25.06.2025
Deres dato:
Vår referanse 23/00126-25
Deres referanse:
Vår saksbehandler: Eirin Farnen

Høringsuttalelse - Eierskapskontroll - Vestfold fylkeskommune - Larvik Arena IKS

Vestfold fylkeskommune takker for en grundig og godt utarbeid rapport vedrørende eierskapskontroll av Larvik Arena IKS.

Eierskapsmeldingen skal utarbeides og vedtas minst en gang hver valgperiode. Eierskapsmeldingen ble sist gang vedtatt 30.april 2024. De anbefalingene som er fremmet i rapporten vil bli tatt med i det videre arbeidet med revisjon av gjeldende eierskapsmelding.

Vestfold fylkeskommune har en aktiv eierstyring overfor de selskapene fylkeskommunen har eierinteresser i. Dette har blitt ytterligere forsterket gjennom Eierskapsnettverket i Vestfoldkommunene hvor også fylkeskommunen deltar, et nettverk som ble dannet i 2022. Gjennom nettverket vil det være mulig å legge mer tyngde bak krav ved at flere eiere i et selskap stiller krav om det samme. Dette kan være aktuelt for eierskapet til Larvik Arena IKS, hvor Larvik kommune også er eier av selskapet.

For de øvrige anbefalingene vil fylkeskommunen følge opp og fortsette med å være en tydelig eier gjennom deltakelse i eierorganet. Øvrige anbefalinger vil bli tatt med i det videre arbeidet, både med hensyn til revisjon av fylkeskommunens gjeldende delegeringsreglement og vurdering av en fylkeskommunal strategi for selskapet.

Med hilsen

Toril Eeg
fylkesdirektør
Toril.eeg@vestfoldfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse:
Vestfold fylkeskommune
Postboks 1213 Trudvang
3105 Tønsberg

Sentralbord:
33 34 40 00

Org. no.:
929 882 385

vestfoldfylke.no
post@vestfoldfylke.no

Vedlegg 2: Metode og kvalitetssikring

Eierskapskontrollen startet opp ved oppstartsbrev til fylkeskommunen av 2. april 2025 og til Larvik Arena IKS den 3. april 2025. Oppstartsmøter ble holdt med en representant fra administrasjonen i fylkeskommunen og fylkesordfører den 8. mai 2025 og med daglig leder og styreleder i Larvik Arena IKS den 9. mai 2025. I møtene presenterte vi blant annet prosjektplanen med problemstillinger, kilder for kriterier og plan for gjennomføringen.

Eierskapskontroller skal gjennomføres på en måte som sikrer at informasjonen i rapporten er relevant og pålitelig. At dataene er relevante (gyldige/valide) innebærer at de beskriver de forholdene som problemstillingene omhandler. Pålitelighet (reliabilitet) handler om at innsamling av data skal skje så nøyaktig som mulig og at det ikke har skjedd systematiske feil underveis.

Vi vil nedenfor redegjøre for datagrunnlaget vårt og hvilke metoder vi har brukt for å svare på problemstillingene. Vi vil også beskrive hvilke tiltak som er brukt for å sikre dataenes relevans og pålitelighet.

Innsamling av data, relevans og pålitelighet

Datainnsamling og rapportskriving har foregått i perioden april til juni 2025.

5.1.1. Dokumentgjennomgang

Hovedmetoden i denne undersøkelsen har vært dokumentanalyse. Vi har mottatt relevant dokumentasjon fra fylkeskommunen og Larvik Arena, og også hentet dokumenter fra fylkeskommunens nettsider.

En svakhet med dokumentgjennomgang er at dokumentene kan være utdaterte eller leses feil, slik at de gir et uriktig bilde av praksis. Denne risikoen blir redusert ved intervjuer, men også ved at vi både bruker dokumenter som beskriver rutiner og dokumenter som viser praksis (f.eks. protokoller). Ved å samle dokumentasjon både fra kommunen og selskapet har vi dessuten data fra flere kilder, som vi kan kontrollere opp mot hverandre

5.1.2. Intervjuer

Vi fikk noe informasjon fra både fylkeskommunen og selskapet allerede i oppstartsmøtet. Deretter har vi intervjuet fylkesordfører, seksjonsleder for virksomhetsstyring i fylkeskommunen og styreleder i selskapet. Vi skulle ha intervjuet daglig leder i selskapet også, men han var dessverre ikke tilgjengelig på det tidspunktet da intervjuer ble gjennomført. Intervjureferatene er verifisert av både fylkesordfører, seksjonsleder og styreleder.

Både seksjonsleder og daglig leder har også besvart diverse spørsmål per e-post.

5.1.3. Annet

Vi har gått gjennom Larvik Arenas regnskap i de siste to årene.

5.1.4. Sluttmøte

Vi har sjekket ut med administrasjonen i fylkeskommunen og daglig leder og styreleder i Larvik Arena IKS at fakta i rapporten er korrekt framstilt. Rapporten ble deretter sendt fylkeskommunen og selskapet til uttalelse, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 14. Uttalelsen fra fylkeskommunen ligger i vedlegg 1. Selskapet hadde ingen kommentarer til rapporten.

5.1.5. Personopplysninger

I forbindelse med denne eierskapskontrollen har vi behandlet personopplysninger som navn og e-postadresser til ansatte og politikere i fylkeskommunen, samt styreleder og daglig leder i Larvik Arena IKS.

Vårt rettslige grunnlag for å behandle personopplysninger i forbindelse med eierskapskontroll er kommuneloven § 24-10, jf. § 23-6.

Vi behandler personopplysninger slik det er beskrevet i vår personvernerklæring. Personvernerklæringen er tilgjengelig på vår nettside vtrevisjon.no.

God kommunal revisjonsskikk - kvalitetssikring

Eierskapskontroller skal gjennomføres, dokumenteres, kvalitetssikres og rapporteres i samsvar med kommuneloven og god kommunal revisjonsskikk.⁸

Kvalitetssikringen skal sikre at undersøkelsen og rapporten har nødvendig faglig og metodisk kvalitet. Videre skal det sikres at det er konsistens mellom bestilling, problemstillinger, kriterier, data, vurderinger og konklusjoner.

Vestfold og Telemark revisjon IKS har et system for kvalitetsstyring som er i samsvar med den internasjonale standarden for kvalitetsstyring.⁹ Denne undersøkelsen og rapporten er kvalitetssikret i samsvar med vårt kvalitetsstyringssystem og i samsvar med kravene i RSK 001.

⁸ God kommunal revisjonsskikk i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll kommer til uttrykk først og fremst i RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll. Gjeldende standarder er fastsatt av Norges Kommunerevisorforbunds styre høsten 2020. Standarden bygger på norsk regelverk og internasjonale prinsipper og standarder, fastsett av International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) og Institute of Internal Auditors (IIA).

⁹ ISQM 1 og 2 er internasjonale standarder for kvalitetsstyring og oppdragskontroll for revisjonsforetak som utfører revisjon eller forenklet revisorkontroll av regnskaper, eller andre attestasjonsoppdrag eller beslektede tjenester.



På vakt for felleskapets verdier

Rapporten er utarbeidet av
Vestfold og Telemark revisjon IKS

Har du spørsmål til rapporten?

Ta kontakt med oss:

Telefon: 33 07 13 00

E-post: post@vtrevisjon.no

www.vtrevisjon.no

25: 3900 403