

---

# RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

*av kommunens eierskap i selskaper og samarbeid*

*Risør kommune*

*Et grunnlag for utarbeidelse av plan for eierskapskontroll i planperioden 2024 - 2027*

---



# Innhold

<b>1 Forslag til eierskapskontroller .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Innledning.....</b>	<b>5</b>
<b>3 Eierskapskontroll .....</b>	<b>6</b>
3.1 Eierskapskontroll .....	6
3.2 Innsynsrett.....	6
<b>4 Eierstyring .....</b>	<b>8</b>
4.1 Kommunenes eierstyring .....	8
4.2 Organisasjonsformer .....	8
<b>5 Risør kommunes eierskapsmelding .....</b>	<b>11</b>
<b>6 Risiko- og vesentlighetsvurderinger .....</b>	<b>12</b>
6.1 Tidligere gjennomførte eierskapskontroller .....	12
6.2 Vesentlighet og risiko .....	12
6.3 Risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunens eierskap.....	13
6.4 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har fullt innsyn.....	14
<i>Interkommunale selskaper</i> .....	14
6.5 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har begrenset innsyn .....	19
<i>Aksjeselskap med offentlige og private eierinteresser</i> .....	19

## Forord

På vegne av kontrollutvalget i Risør kommune har Sørlandet kommunerevisjon IKS, gjennomført en risiko- og vesentlighetsvurdering av selskaper og samarbeid hvor kommunen har eierinteresser. Hensikten er å finne ut hvor det er størst behov for gjennomføring av eierskapskontroll. Vurderingen vil gi kontrollutvalget et grunnlag for utarbeidelse av plan for eierskapskontroll i perioden 2024 – 2027.

Arbeidet har pågått i perioden mars – august 2024.

Arendal, 19.08.2024

Kristian Fjellheim  
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Marlene Kvåle  
Forvaltningsrevisor

## 1 Forslag til eierskapskontroller

Revisjonen vil her presentere de selskapene eller samarbeidene som anses å inneha størst risiko, og dermed vurderes som mest relevante å gjennomføre eierskapskontroll av.

Selskap	Formål	Kommentar	Side
IKT Agder	IKT-leveranse		15
OFA IKS	Innkjøp		15
Pågang Næringshage AS	Næringsutvikling		22

I tabellen under viser vi øvrige selskap som vi anser å være aktuelle for eierskapskontroll.

Selskap	Formål	Kommentar	Side
Aust-Agder Museum og Arkiv IKS	Arkiv og kultur		14
110 Agder IKS	Alarmsentral		17
Jobbklar Norge AS	Arbeidstrening		18

## 2 Innledning

Risiko- og vesentlighetsvurderinger er en metode for å finne fram til hvilke selskaper og samarbeider som kommunen har interesser i, som er av størst betydning for gjennomføring av eierskapskontroll i kommunen. Risiko- og vesentlighetsvurdering skal være grunnlaget for utarbeidelse av en plan for hvilke kontroller som prioriteres for gjennomføring av eierskapskontroll i planperioden. Det er kontrollutvalget som utarbeider planen, mens kommunestyret vedtar den endelige planen innen et år etter valget.

I denne rapporten fremgår risiko- og vesentlighetsvurderingene av kommunens selskaper og samarbeid i kapittel 5. Innledningsvis gis først en nærmere beskrivelse av eierskapskontroll, innsynsrett, eierstyring samt informasjon om kommunens eierskapsmelding.

## 3 Eierskapskontroll

### 3.1 Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven § 23-2 bokstav d) påse at det gjennomføres eierskapskontroll i selskaper mv. som kommunen har eierinteresser i. Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. En viktig forutsetning for at kontrollutvalget kan gjennomføre eierskapskontroll, er at kommunen har tydeliggjort hvilke strategier og målsetninger kommunen har med eierskapene. Utgangspunktet for eierskapskontroller vil derfor gjerne være å undersøke om kommunen har etablert konkrete formål eller føringer for eierskapene, gjerne i form av en eierskapsstrategi eller –melding. Eierskapskontroll er et viktig virkemiddel i den kommunale egenkontrollen.

Eierskapskontroll er i henhold til kommuneloven § 24-2 definert som en revisjonsoppgave. Dette innebærer at revisjonen har ansvar for gjennomføringen av eierskapskontrollen og at kravet om god kommunal revisjonsskikk vil gjelde for gjennomføringen. Det er imidlertid kontrollutvalget som har ansvaret for å planlegge og bestille eierskapskontroller.

Følgende selskaper og samarbeid er omfattet av eierskapskontroll:

- Interkommunale selskaper etter IKS-loven.
- Aksjeselskaper som er heleid av kommunale/fylkeskommunale aktører.
- Interkommunale samarbeid organisert som kommunale oppgavefelleskap og som er egne rettssubjekt.
- Interkommunale politiske råd som er egne rettssubjekt.
- Aksjeselskap som er deleid av kommunale aktører.
- Samvirkeforetak.

Kommunale foretak og vertskommunesamarbeid etter koml. § 20-1, er ikke omfattet av bestemmelsen om eierskapskontroll da disse forvaltningsorganene inngår i kommunens organisasjon og kommunestyret selv er eierorgan.

Stiftelser er heller ikke gjenstand for eierskapskontroll. Det er stiftelsestilsynet som har ansvaret for tilsyn og kontroll med stiftelser. Stiftelser er en organisasjonsform som er selveiende og formelt ikke har eiere som kan ha direkte styring med stiftelsen. Heller ikke stifteren (for eksempel kommunen) har rettslig sett en slik styringsmulighet. Et vedtak fattet i stiftelsens styre er endelig og kan ikke gjøres om av et kommunalt organ.

Kontrollutvalgets plikt til å gjennomføre eierskapskontroll gjelder uavhengig av om kommunen eier selskapet alene eller sammen med andre, enten dette er andre kommuner, private eller staten (prop. 46 L (2017-2018), s. 322).

### 3.2 Innsynsrett

Kontrollutvalget og revisor i kommunen er i henhold til kommuneloven § 23-6, gitt innsynsrett i all informasjon som er nødvendig for å gjennomføre sin eierskapskontroll. Opplysningene kan kreves fra virksomhetens daglige leder, styret og den valgte revisoren for selskapet. Innsynsretten gjelder for disse selskapene og samarbeidene:

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven,
- b) interkommunale politiske råd,
- c) kommunale oppgavefelleskap,

- d) aksjeselskap der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper direkte eller indirekte eier alle aksjer.

Dersom private eller staten deltar i selskapet, gir ikke § 23-6 rett til særskilt innsyn. Innsyn i slike selskap vil være regulert av bl.a. aksjeloven og offentlighetsloven i den utstrekning loven gjelder for slike selskaper og i de gitte situasjoner.

## 4 Eierstyring

### 4.1 Kommunenes eierstyring

Kommunene har stor grad av frihet når det gjelder organisering av den kommunale virksomheten. Uansett valg av organisasjonsform ligger det overordnede ansvaret for kommunens totale virksomhet hos kommunestyret. Hvordan kommunestyret ønsker å utøve eierstyring, er opp til kommunestyret. I kommuneloven er det imidlertid lovfestet en plikt for kommunene minst én gang i valgperioden, å utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret selv, jf. § 26-1. Eierskapsmeldingen skal inneholde:

- a) kommunens prinsipper for eierstyring,
- b) en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i,
- c) kommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.

Organisering av kommunal virksomhet i egne rettssubjekter utfordrer de vanlige ansvars- og styringslinjene. For å avhjelpe denne utfordringen har kommuneloven egne bestemmelser om kommunestyrets tilsyn og kontroll med slik utskilt virksomhet. Kontrollutvalget er kommunens verktøy til å føre det løpende tilsynet med kommunens forvaltning. En av de pålagte oppgavene til kontrollutvalget er å føre tilsyn med kommunens interesser i selskaper gjennom eierskapskontroll. Eierskapskontroll er et viktig virkemiddel for å sikre at selskapene underlegges folkevalgt styring og kontroll.

### 4.2 Organisasjonsformer

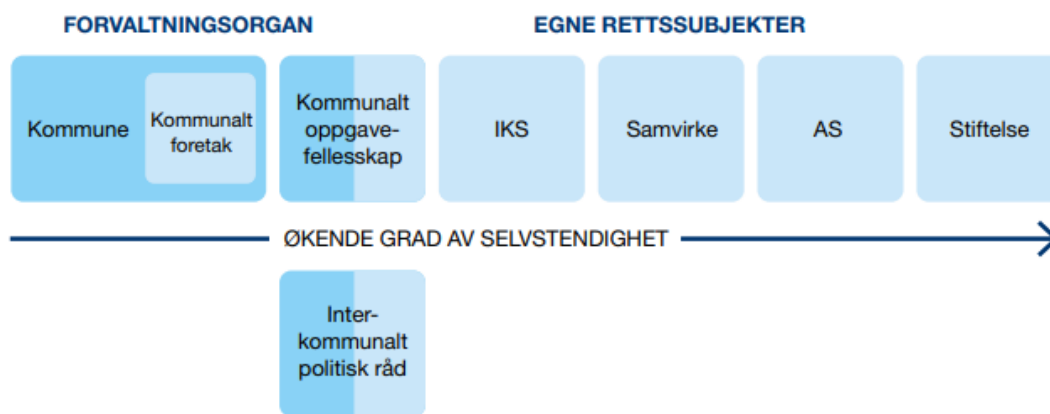
Kommunen kan benytte flere ulike organisasjonsformer når de organiserer sin virksomhet i samarbeid med andre. I henhold til kommuneloven § 17-1 kan kommunen utføre felles oppgaver gjennom et interkommunalt samarbeid i form av:

- Et interkommunalt politisk råd,
- kommunalt oppgavefellesskap,
- vertskommunesamarbeid,
- interkommunalt selskap,
- aksjeselskap,
- samvirkeforetak,
- en forening,
- eller en annen måte som det er rettslig adgang til.

Kommuneloven av 22.06.2018 nr. 83 har bestemmelser som regulerer virksomhet organisert som interkommunalt råd, kommunalt oppgavefellesskap og vertskommunesamarbeid. For interkommunale selskaper vil virksomheten være regulert av Lov om interkommunale selskaper av 29.01.1999 nr. 6, mens aksjeselskaper er regulert av Lov om aksjeselskaper av 13.06.1997 nr. 44. Samvirkeforetak er regulert av Lov om samvirkeforetak av 29.06.2007 nr. 81.

I KS sine anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll er det fremstilt en figur som illustrerer de ulike organisasjonsformene kommunen kan organisere sin virksomhet eller interesser i, med ulik grad av selvstendighet:





Nedenfor gis en kort beskrivelse av de ulike organisasjonsformene.

### **Kommunalt oppgavefelleskap**

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefelleskap for å løse felles oppgaver. Et oppgavefelleskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Oppgavefelleskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Den enkelte deltaker i oppgavefelleskapet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefelleskapets forpliktelser. Det vil si at ansvaret ikke kan begrenses for eksempel til å gjelde særlig angitte deler av oppgavefelleskapets forpliktelser eller til å gjelde en viss sum. Den enkelte deltakeren hefter med hele sin formue for sin ansvarsandel av oppgavefelleskapets samlede forpliktelser, og bare etter at kreditor forgjeves har prøvd å få dekning fra oppgavefelleskapet.

Representantskapet er øverste organ i et kommunalt oppgavefelleskap og velges av kommunestyret. Samtlige deltakere skal være representert med minst ett medlem i representantskapet og velges for fire år hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen.

Det skal inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefelleskapet. De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene i koml. § 19-4 fjerde ledd. Det skal fastsettes i samarbeidsavtalen om oppgavefelleskapet er et eget rettssubjekt. Kommuneloven gjelder for interkommunale oppgavefelleskap så langt de passer.

### **Interkommunalt politisk råd**

Et interkommunalt politisk råd kan opprettes av to eller flere kommuner etter vedtak av kommunestyrene og fylkestingene. Et politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.

Det skal inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i det politiske rådet. Det enkelte kommunestyre og fylkesting i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i koml. § 18-4 fjerde ledd. Den enkelte deltakeren i et interkommunalt politisk råd har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede forpliktelser.

Det skal fastsettes i samarbeidsavtalen om rådet er et eget rettssubjekt. Kommuneloven gjelder for interkommunale politiske råd så langt de passer.

### **Interkommunalt selskap (IKS)**

Et interkommunale selskap er et selskap der alle deltakerne er kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper. Interkommunale selskaper er egne rettssubjekt. Det skal foreligge en selskapsavtale som skal regulere bl.a. deltakere, selskapets formål, hovedkontor, antall styremedlemmer, innskuddsplikt og deltakernes ansvarsdel mm., jf. IKS-loven § 4.

Representantskapet er selskapets øverste organ. Kommunen utøver sitt eierskap og sin myndighet i selskapet gjennom de valgte representantene i representantskapet. Kommunestyret oppnevner selv sine representanter. Representantskapets medlemmer velges for fire år om ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen. Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet.

Den enkelte deltaker hefter ubegrenset for en prosent- eller brøkdel av selskapets forpliktelser. Den enkelte deltakers ansvar for selskapsforpliktelser svarer til deltakerens eierandel i selskapet med mindre annet fremgår av selskapsavtalen, jf. IKS-loven § 3.

### **Samvirkeforetak (SA)**

Et samvirkeforetak kan stiftes av minimum 2 medlemmer. Et samvirkeforetak er basert på medlemskap og ikke eierskap. Årsmøtet er øverste organ i et samvirkeforetak. Kommunestyret gir fullmakt til den som skal representere kommunen på årsmøtet.

Medlemmene i et samvirkeforetak har begrenset ansvar og hefter ikke overfor kreditorene for foretakets forpliktelser.

### **Aksjeselskap (AS)**

Et aksjeselskap kan ha både kommunale og private eiere. Som aksjonær i et aksjeselskap er kommunens forpliktelser begrenset til kommunens aksjeinnskudd. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen. Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne (vanligvis representert ved ordfører) den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjer og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder. Selskapet ledes av styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret, og har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lovverket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

Kommunen som aksjonær må utøve sin myndighet gjennom sine representanter i selskapets generalforsamling. Kommunestyret gir fullmakt til den som skal representere kommunen i generalforsamlingen.

### **Stiftelser**

Kommuner kan også opprette stiftelser. En stiftelse er et selvstendig rettssubjekt. Som stifter av en stiftelse kan kommunen verken utøve styring av stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd. Stifterne kan ikke løse opp stiftelsen. Det er lov om stiftelser (stiftelsesloven) av 15. juni 2001 nr. 59 som regulerer denne organisasjonsformen.

## 5 Risør kommunes eierskapsmelding

Kommunestyret i Risør vedtok 30.05.24 følgende prinsipper for kommunalt eierskap:

- 1) Kommunestyret skal én gang i valgperioden, senest ett år etter konstituering, behandle kommunens eierskapsmelding. Kommunedirektøren skal årlig vurdere behov for å revidere hele eller deler av meldingen i forbindelse med kommunens årsberetning.
- 2) Formannskapet skal ha det overordnede ansvaret for eierstyringen på vegne av kommunen med mindre annet er bestemt.
- 3) Kommunens representasjon
  - a) Valg av kommunens representanter i de ulike selskapsorganer skal ta hensyn til selskapets eller samarbeidets behov for kompetanse i organene og eiernes behov for oppfølging av selskapets virksomhet.
  - b) Kommunen vil medvirke til at styrende organer gjenspeiler mangfoldet i befolkningen
  - c) Det bør unngås å oppnevne representanter fra kommunen som kan komme i konflikt med habilitetsbestemmelsene.
- 4) Der det i styringsdokumenter (vedtekter eller samarbeidsavtaler) ikke fremgår hvordan kommunens politiske representanter til styrende organer velges, skal utnevnelsen foretas av en valgkomitee bestående av ordfører, varaordfører og representant fra opposisjonen. Valgkomiteen avgjør om den enkelte utnevnelse skal tas opp til videre vurdering i formannskapet eller Kommunestyret.
- 5) Alle som påtar seg styreverv for kommunale selskaper skal registrere seg i styrevervregisteret. Det er den enkelte representants ansvar å sørge for at opplysningene til enhver tid er oppdatert.
- 6) Kommunen v/kommunedirektør skal sørge for at kommunale styremedlemmer blir gitt nødvendig generell opplæring i styrearbeid. Mer konkret opplæring av styremedlemmer bør fortrinnsvis gjøres av selskapet selv.
- 7) Det er et mål at alle eierskap og samarbeid som kommunen er representert i drives på en samfunnsnyttig, etisk og miljøbevisst måte. Det pålegger kommunens representant i de ulike selskaper å arbeide for at disse hensynene så langt som mulig blir ivarettatt.
- 8) Det skal tilstrebes åpenhet og offentlighet i selskaper kommunen har eierinteresser i. Dette gjelder alle sider ved virksomheten, inkludert økonomi.
- 9) Formannskapet skal som hovedregel blir forelagt selskapenes årsberetninger og regnskap (til orientering).
- 10) I de tilfeller det skal gjøres endringer i forhold til de enkelte selskaper/samarbeid, skal det fremmes egen politisk sak om dette.
- 11) Det skal sikres at selskapene undergis nødvendig tilsyn og kontroll, jfr. kommuneloven del syv og åtte. Det pålegger kommunens representant i de ulike selskaper å se til at dette blir utført på en tilfredsstillende måte.
- 12) Utover dette gjelder KS' anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll (Kapittel 3) så langt de passer.

## 6 Risiko- og vesentlighetsvurderinger

Plan for eierskapskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eierskap. Lovteksten gir ingen konkrete føringer på hva en slik risiko- og vesentlighetsvurdering er, eller hvordan den skal gjennomføres, annet enn at den skal ta sikte på å identifisere behovet for eierskapskontroll med de ulike selskapene. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er altså å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll.

### 6.1 Tidligere gjennomførte eierskapskontroller

Eierskapskontroll er en viktig del av kommunens styring av selskaper de eier og er et ledd i kommunens egenkontroll med oppfølgingen av eierstyringen. Det har i de to foregående planperiodene (2019-2023) vært gjennomført følgende eierskap-/selskapskontroller i Risør kommune:

- Risør- og Tvedestrandsregionen avfallsselskap AS (RTA AS) 2023

### 6.2 Vesentlighet og risiko

I vurderingen av vesentlighet, har vi sett på dette ut fra hvor viktig selskapet er antatt å være for kommunen og/eller kommunens brukere/innbyggere. Disse kriteriene er sett på:

- Kommunens eierandel i selskapet.
- Selskapets samfunnsansvar.
- Selskap som leverer virksomhetskritiske tjenester til kommunen.
- Selskapets betydning for å oppnå politiske mål.
- Økonomisk gevinst/tapspotensiale for kommunen.
- Selskap med bare offentlig eierskap.

Risiko i eierskapskontroll handler om forhold som kan innebære at eierskap ikke utøves, om kommunens etablerte rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser ikke følges, og om kommunens eierinteresser ikke utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.

I vurderingen av risiko har vi særlig sett på disse kriteriene:

- Tidligere gjennomførte eierskapskontroller og resultatet av disse.
- Tidligere avdekkede risikoforhold i selskapet.
- Betydelig tapspotensiale for kommunen.
- Omstilling og endring i selskapet.
- Kompleksitet i organiseringen.

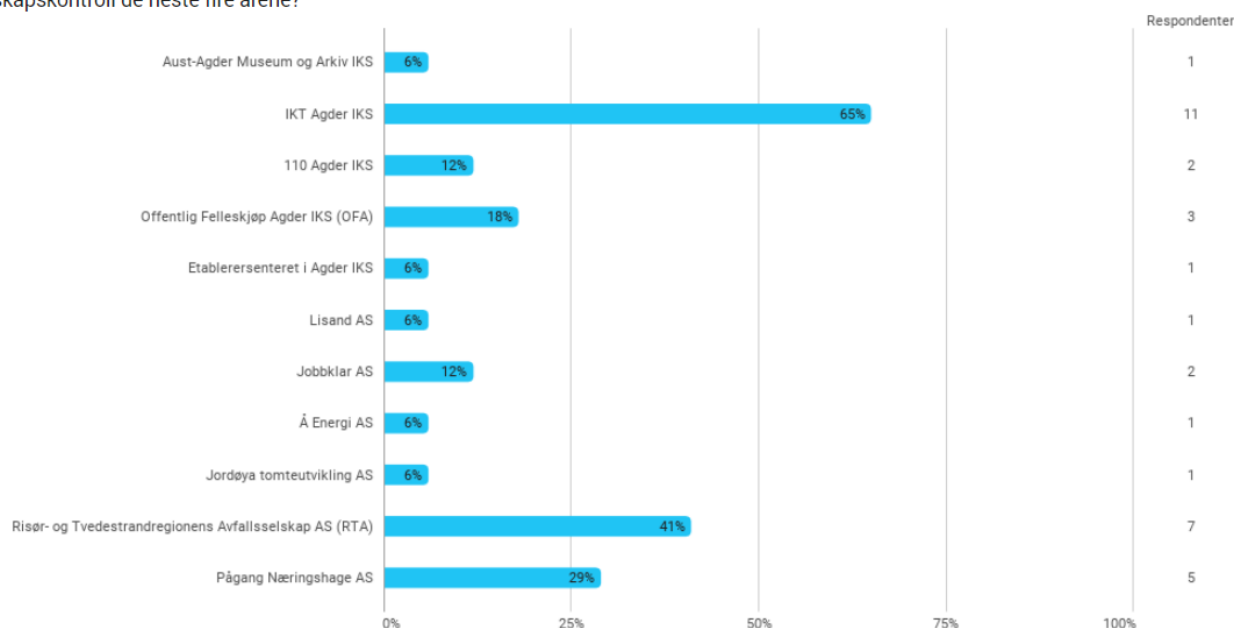
Kommunerevisjonen har benyttet ulike kilder i arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderingen. Vi har gjennomgått eierskapsmelding fra kommunen og innhentet informasjon fra selskapenes hjemmesider samt fra offentlige registre hentet inn og analysert. Det er i tillegg gjennomført en spørreundersøkelse blant kommunens ledelse samt kommunestyret og kontrollutvalget fra forrige periode. Informasjon fra disse kildene står sammen med tidligere eierskapskontroller sentralt i arbeidet med vurdering av risiko og vesentlighet.

### 6.3 Risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunens eierskap

Oversikten over selskap som er presentert under, er i hovedsak basert på opplysninger hentet fra Risør kommunes eierskapsmelding og styringsdokumenter, supplert med informasjon fra det enkelte selskaps årsrapporter og offentlig informasjon gjennom Brønnøysund, Proff.no mv.

Det ble også gjennomført en spørreundersøkelse som ble besvart av totalt 23 respondenter, fordelt på kommunens ledelse (n=10) og folkevalgte/politikere (n=13). Respondentene ble stilt følgende spørsmål: «Ved hvilke av kommunens eierskap mener du det knytter seg risiko ved og mener det foreligger behov for en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll de neste fire årene?». Respondentene fikk anledning til å krysse av for flere selskap dersom de så risiko bundet opp til flere av kommunens eierskap. Resultatene fra spørreundersøkelsen har utgjort en viktig faktor i revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger av det enkelte selskap.

Ved hvilke av kommunens eierskap mener du det knytter seg risiko ved og mener det foreligger behov for en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll de neste fire årene?



Risiko- og vesentlighetsvurderingene omfatter det direkte eierskapet (selskapene). Det tas i enkelte tilfeller med informasjon om datterselskaper. Ved gjennomføring av eierskapskontroller i morselskaper vil en i utgangspunktet ikke inkludere eventuelle datterselskaper. Vi tar heller ikke med selskaper som kommunen måtte eie som en del av sin finansforvaltning. Dette er kortsiktige aksjeplasseringer hvor eierstyring ikke er relevant.

Risør kommune har i tillegg til interkommunale selskaper og aksjeselskaper, organisert deler av sin virksomhet i andre former. Kommunen er involvert i flere interkommunale samarbeid og vertskommunesamarbeid. Disse organisasjonsformene faller alle utenfor rammene av eierskapskontroll, og er derfor ikke nevnt i videre oversikter. Når det gjelder risikovurdering knyttet til forvaltningsrevisjon i ett av kommunens selskaper, er slike vurderinger gjort i tilsvarende dokument for risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon.

Risiko- og vesentlighetsvurderingene blir presentert i to underkapitler. I det første underkapittelet gis en vurdering av selskaper hvor kontrollutvalget og revisor etter kommuneloven har fullt innsyn i selskapet. I det etterfølgende underkapittelet gis en vurdering av selskaper hvor kommunen har en eierpost sammen med private eiere, og således har kontrollutvalget og revisor ikke fullt innsyn.

## 6.4 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har fullt innsyn

### Interkommunale selskaper

Selskapsnavn	Eierandel	Medeiere	Formål	Risiko- og vesentlighetsvurdering
<b>Sørlandet kommunerevisjon IKS*</b>	4 %	Arendal (26 %), Grimstad (14 %), Lindesnes (13 %), Lyngdal, Farsund (6 %), Tvedestrand, Lillesand, Froland (4 %), Kvinesdal, Birkenes (3 %), Gjerstad, Vegårshei, Sirdal, Åmli, Åseral, Hægebostad (1 %)	Revisjon	*) Har ikke foretatt en risiko- og vesentlighetsvurdering av oss selv
<b>Aust-Agder Museum og Arkiv IKS</b>  Risiko: Middels Vesentlighet: Middels  <b>Vurdering: Middels</b>	2 %	Agder Fylkeskommune (47 %), Arendal (16 %), Grimstad (10 %), Valle, Evje og Hornnes (5 %), Bygland, Tvedestrand, Lillesand, , Bykle, Iveland (2 %), Froland, Gjerstad, Birkenes, Åmli, Vegårshei (1 %)	Arkiv og kultur	<p>Selskapet ble stiftet i 2003, og utvidet i 2015. Selskapet skal forvalte, drive og utvikle museums- og arkivfeltet i kommunene i (tidl.) Aust-Agder, gjennom å arbeide for at verdifulle bygninger, gjenstander, arkiv og andre informasjonskilder av historisk og administrativ verdi, blir samlet inn, tatt vare på og gjort tilgjengelige for allmenheten. Selskapet har over 80 ansatte og totalt 22 museer og besøkssteder i Agder. Selskapet har et samfunnsmessig ansvar og et aktivt tjenestetilbud til innbyggere gjennom ulike kulturtilbud.</p> <p>Eierstyringen skjer gjennom representantskapet, og består av ordførere og politikere fra eierkommunene. Representantene skal ha antall stemmer lik sine tilhørende eierandeler. Det er vedtektsfestet at ordførerne representerer eierne i representantskapet.</p> <p>Det er ikke gjennomført tidl. eierskapskontroller ved AAMA IKS for Risør kommune, men Arendal kommune hadde en eierskapskontroll av sitt eierskap i AAMA IKS i 2022, med positive funn. Selskapet ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Mange forutsigbare eiere og lav eierandel, samfunnsnyttig formål og kulturtilbud for innbyggere. Mange ansatte og ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll for Risør.</b></p>

<p><b>Offentlige felleskjøp Agder IKS (OFA IKS)</b></p> <hr/> <p>Risiko: Middels-høy Vesentlighet: Middels</p> <p><b>Vurdering: Middels-høy</b></p>	<p>3 %</p>	<p>Agder fylkeskommune, Kristiansand og Arendal (11 %), Lindesnes og Grimstad (6 %), Lyngdal, Vennesla og Lillesand (4 %), Flekkefjord, Kvinesdal, Farsund, Birkenes, Froland, Tvedestrand, Hægebostad, Sirdal, Bykle, Valle, Bygland, Åseral, Evje og Hornnes, Iveland, Gjerstad, Vegårshei og Åmli kommuner (&lt; 3 %)</p>	<p>Innkjøp</p>	<p>OFA IKS har i mange år vært et felles innkjøpssamarbeid for fylkeskommunen og kommunene på Agder, som i 2023 ble omgjort til et interkommunalt selskap.</p> <p>Formålet til selskapet er å gjennomføre konkurranser, inngå avtaler, gi rådgiving og forvalte vare- og tjenesteavtaler på vegne av selskapets deltakere. Det overordnede formålet til selskapet er å inngå avtaler som representerer økonomiske gevinster eller andre fordeler for deltakerne og som kommer alle deltakerne til gode. OFA kan inngå samarbeid med andre selskaper.</p> <p>Eierstyringen skjer gjennom representantskapet, som består av ett medlem fra hver av deltakerkommunene med to personlige varamedlemmer. Medlemmene stemmer utifra den enkelte kommunes deltakerandel.</p> <p>Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av selskapet, da OFA-samarbeidet nylig har blitt reetablert fra et interkommunalt samarbeid til et interkommunalt selskap.</p> <p>Gjennom spørreundersøkelsen var OFA IKS skissert blant de fire selskapene med størst behov for en kontroll den kommende perioden, med 18 %.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Relativt lav eierandel, med alle kommunene på Agder som medeiere. Nyttig formål som sikrer eierkommunene profesjonalitet på et komplekst fagfelt og økonomiske og kompetansemessige fordeler. Nylig etablert som et interkommunalt selskap. Kom ut blant de høyeste på spørsmål om behov for eierskapskontroll.</b></p>
<p><b>IKT Agder IKS</b></p>	<p>4,7 %</p>	<p>Arendal, Agder fylkeskommune, Vennesla, Lillesand, Tvedestrand, Froland, Evje og Hornnes, Gjerstad, Valle, Åmli, Bykle, Iveland, Bygland, Vegårshei</p>	<p>IKT</p>	<p>Selskapet ble etablert i 2003 som et interkommunalt samarbeid, og fusjonerte med DDØ til et nytt selskap i 2018. Selskapet ble i 2019 omgjort til et IKS, med inntreden av fem nye eiere i 2022. IKT Agder skal levere IT-tjenester til sine eiere, samt enkelte andre kunder, herunder bl.a. brukersupport, drift av utstyr, nettverk, system, forvaltning, IKT prosjektledelse og rådgivning. Selskapet har nærmere 100 ansatte.</p> <p>Økonomien beskrives av selskapet som god, med et positivt årsresultat i 2022 på 4,5 mill. kr. Selskapet har utviklet en prismodell hvor eierkommunene i utgangspunktet betaler for de tjenester som rent faktisk</p>



<p>Risiko: Middels-høy Vesentlighet: Høy</p> <p><b>Vurdering: Høy</b></p>				<p>tas ut. Selskapet jobber samtidig med en deltakerstrategi. Eierstyringen skjer i hovedsak gjennom representantskapet, bestående av kommunedirektørene i alle eierkommunene.</p> <p>Gjennom spørreundersøkelsen var IKT Agder IKS skissert som selskapet med betydelig høyest behov for en kontroll den kommende perioden, med hele 65 %.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Et samfunnsmessig ansvar og viktig IKT-leverandør for mange innbyggere og ansatte i eierkommunene. Et selskap i stadig vekst og utvikling, med store endringer de siste årene. Tett eierstyring med kommunedirektør i representantskapet. Kom høyest ut på spørsmål om behov for eierskapskontroll.</b></p>
<p><b>Etablerersenteret Agder IKS</b></p> <p>Risiko: Lav-middels Vesentlighet: Middels</p> <p><b>Vurdering: Middels</b></p>	1,17 %	<p>Agder fylkeskommune (60 %), Kristiansand (12,5 %), Arendal (5,2 %) Grimstad (3,0 %), Lindesnes, Gjerstad, Tvedestrand, Froland, Lillesand, Birkenes, Evje og Hornnes, Åmli, Iveland, Bygland, Bykle, Valle, Vennesla, Åseral, Lyngdal, Kvinesdal og Sirdal kommuner (&lt; 3 %)</p>	Bedriftsrådgivning	<p>Selskapet ble stiftet i 2009. Vedtektsfestet formål er å mobilisere til entreprenørskap og å yte bistand i forbindelse med kompetanseutvikling innen idé- og forretningsutvikling og annet som naturlig hører sammen med dette. Gjennom dette skal selskapet bidra til etablering av nye lønnsomme og konkurransedyktige bedrifter i Agder. Selskapet har kun 1 ansatt, men tilbyr spesialkompetanse gjennom sitt nettverk av fagpersoner.</p> <p>Risør kommune utøver sin eierstyring gjennom deltaker i representantskapet. Ordfører er kommunens representant, mens varaordfører er personlig vararepresentant.</p> <p>Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av selskapet. Selskapet ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Liten eierandel og mange medeiere. Samfunnsnyttig formål og liten økonomisk risiko. Ikke tidligere gjennomført kontroll.</b></p>
<p><b>Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgsekretariat IKS (Vetaks IKS)</b></p>	0,84 %	<p>34 kommuner og 3 fylkeskommuner i Vestfold, Telemark og Agder</p>	Kontrollutvalgsekretariat	<p>Etablert i 2005 i Telemark, med utvidelse til Agder-kommuner i 2014 og Vestfold i 2020. Vetaks IKS utfører den lovpålagte sekretær- og rådgiverfunksjonen for de 35 deltakerkommunenes kontrollutvalg. Selskapet kan utføre tilsvarende oppgaver for andre bestillere. Selskapet har 10 ansatte fordelt på ulike distriktskontorer nær eierkommunene.</p>



<p>Risiko: Lav Vesentlighet: Lav-middels</p> <p><b>Vurdering: Lav</b></p>				<p>Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommuner har hver sin representant med personlig vararepresentant. Det er ikke tidligere gjort eierskapskontroll i selskapet.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Liten eierandel med en rekke forutsigbare eiere, som driver lovpålagt tjeneste. Utgjør landets største KU-sekretariat. Relativt liten økonomisk risiko.</b></p>
<p><b>Østre Agder interkommunale helsebygg IKS</b></p> <p>Risiko: Middels Vesentlighet: Middels</p> <p><b>Vurdering: Middels</b></p>	4,95 %	<p>Arendal (63,54 %) Grimstad (17,87 %) Froland (4,5 %) Tvedestrand (4,49 %) Gjerstad (1,77 %) Vegårshei (1,57 %) Åmli (1,3 %)</p>	Helsebygg	<p>Selskapet ble stiftet 25.05.2023 og har til formål å stille lokaler til disposisjon for deltakerkommunenenes kommunale tjenester knyttet til helseformål og alt som hermed står i forbindelse med dette. Herunder interkommunal øyeblikkelig hjelp tilbud (KØH) og interkommunal legevakt. Bygget er ferdigstilt nov. 2023.</p> <p>Selskapet vil ha et samfunnsmessig ansvar som tilrettelegger for direkte tjenestetilbud til innbyggere. Eierstyringen skjer gjennom representantskapet hvor kommunedirektør er valgt for Risør kommune.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Ingen stor eierandel, forutsigbare medeiere, samfunnsnyttig og tilrettelegger for viktig innbyggertilbud. Nyetablert selskap, nylig i funksjon.</b></p>
<p><b>110 Agder IKS</b></p> <p>Risiko: Lav-middels Vesentlighet: Middels-høy</p> <p><b>Vurdering: Middels</b></p>	2,2 %	<p>Kristiansand Brann og Redning IKS (46,9 %), Brannvesenet Sør IKS (16,84 %), Arendal Kommune (14,68 %), Grimstad Kommune (7,76 %), Setesdal Brannvesen IKS, Flekkefjord, Tvedestrand, Gjerstad, Vegårshei, Åmli kommuner (&lt; 5 %)</p>	Alarmsentral	<p>Selskapet ble stiftet i 2022, med formål å utføre deltakernes plikter knyttet til Brann- og eksplosjonsvernlovens § 16, Nødalarmingsentral. Herunder ligger et ansvar om tilknytning til en sentral for mottak av meldinger om branner og andre ulykker innenfor regionen.</p> <p>Selskapet har omtrent 28 ansatte. Selskapet skal gi samme tjenestenivå hos alle deltakerne. Nye lokaler juni 2023, samlokalisert med politiet og AMK.</p> <p>Representantskapet er selskapets øverste organ. Representantskapet består av en representant fra hver av deltakerne med personlige vararepresentanter. Selskapsavtale for 110 Agder IKS ble vedtatt av deltakerkommunene januar 2021. Ikke spesielt høy opp i spørreundersøkelsen.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Samfunnsnyttig formål med stor nytteverdi for innbyggerne. Ikke tidligere gjennomført</b></p>

selskapskontroll. Nylig flyttet til nye lokaler med de andre nødtjenestene.

### Aksjeselskap med kun offentlige eierinteresser

Selskapsnavn	Eierandel	Medeiere	Formål	Risiko- og vesentlighetsvurdering
<b>Returkraft AS</b>  Risiko: Lav Vesentlighet: Middels  <b>Vurdering: Lav-middels</b>	Indirekte via RTA AS	Libir IKS (6,51 %), Avfall Sør Holding AS (49,90 %), Agder Renovasjon IKS (31,01 %), Risør Tvedestrand Regionens Avfallsselskap RTA AS (8,15 %), Setesdal Miljø & Gjenvinning IKS (3,23 %), Hægebostad og Åseral Renovasjonsselskap-hår IKS (1,19%)	Energiggjenvinning	<p>Returkraft AS holder til utenfor Kristiansand og driver et energiggjenningsanlegg som mottar og energiggjenvinner restavfall fra husholdninger og bedrifter i hele regionen. Returkraft produserer 95 GWh elektrisk kraft per år, og 250 GWh fjernvarme.</p> <p>Behandlingen av husholdningsavfall skjer til selvkost ved at innbyggerne betaler gjennom renovasjonsavgiften, mens Returkraft tjener penger på næringsavfall fra private og offentlige virksomheter. Aksjekapitalen er på 10 mill. kr.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Lav eierandel, forutsigbare eierselskaper/-kommuner. Samfunnsnyttig formål som tjener innbyggere, begrenset økonomisk risiko.</b></p>
<b>Jobbklar AS</b>  Risiko: Middels Vesentlighet: Middels  <b>Vurdering: Middels</b>	10,37 %	Arendal (61 %), Agder fylkeskommune (22,5 %), Grimstad, Froland, Åmli, Vegårshei, Gjerstad og Tvedestrand kommuner (<2)	Arbeidstrening	<p>Selskapet ble stiftet 25.06.2016 med vedtaksdato først 16.11.2021. Formålet med selskapet er å bidra til at personer som står utenfor arbeidslivet kommer i arbeid og at personer som står i fare for å falle ut av arbeidslivet beholder arbeidet. Dette skjer ved å samarbeide om arbeidsinkludering med andre virksomheter og ved produksjon av varer og tjenester i egen regi.</p> <p>Jobbklar Norge AS er et holdingselskap uten ansatte. Selskapet har ikke driftsinntekter for 2020 og 2021. Selskapet har blant annet datterselskapet Jobbklar AS, som formidlet ca. 1200 personer til jobb eller utdanning i 2018-19 og har totalt 260 ansatte. Jobbklar Norge AS har fem andre datterselskap.</p> <p>Jobbklar Norge AS kom ut med forholdsvis lav risiko gjennom spørreundersøkelsen.</p>

				<b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Kommunen har en relativt stor eierandel ift. øvrige medeiere. Viktig samfunnsnyttig formål som tjenester innbyggere, begrenset økonomisk risiko med forutsigbare medeiere. Ikke gjennomført tidligere eierskapskontroll.</b>
<b>Lisand AS</b>  Risiko: Lav-Middels Vesentlighet: Middels  <b>Vurdering: Middels</b>	25 %	Gjerstad, Tvedestrand, Vegårshei kommuner (25 %)	Varig tilrettelagt arbeid	<p>Lisand Arbeid AS driver med arbeidsmarkedstiltak for mennesker som av ulike årsaker er falt ut av, eller ikke kommer inn i det ordinære arbeidsmarkedet.</p> <p>Kommunens mål med eierskapet er samfunnsmessig motivert, blant annet i målet om bedre levekår i kommunen. Målet er å gi et godt tilbud for personer som skal inn i arbeidslivet samt for å sikre gode og tilgjengelige VTA-plasser for arbeidstrening for de som trenger det. Lisand AS ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Stor eierandel, forutsigbare eierkommuner. Samfunnsnyttig formål som tjener innbyggere, begrenset økonomisk risiko.</b></p>

## 6.5 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har begrenset innsyn

### Aksjeselskap med offentlige og private eierinteresser

Selskapsnavn	Eierandel	Medeiere	Formål	Risiko- og vesentlighetsvurdering
<b>Agder Nærings-selskap AS</b>  Risiko: Middels Vesentlighet: Lav-middels  <b>Vurdering: Middels</b>	0,99 %	* I 2024 utvides selskapet til alle kommunene på Agder, Agder fylkeskommune og 10 private eiere. Totalt utgjør dette en eierandel på 2/3 offentlig (66%) og 1/3 privat (33%)	Næringsutvikling	<p>Selskapet ble først stiftet i 1980 og har vedtektsfestet formål om å bidra til økt verdiskapning gjennom å tilby risikovillig kapital til nyetablerte og eksisterende bedrifter. Selskapets investeringer skal foretas på markedsmessig grunnlag, på like vilkår som private investorer og med sikte på å oppnå tilfredsstillende avkastning på investert kapital. Selskapet skal foreta investeringer i form av kjøp av aksjer.</p> <p>Selskapet investerer i små og mellomstore bedrifter i Agder og har ca. 3 mill. kr i aksjekapital. Ved utgangen av 2020 hadde selskapet eierskap i overkant av 30 bedrifter til en samlet verdi på ca. 38 mill. kroner.</p>

				<p>I 2024 skal selskapets aksjonærer utvides til å omfatte alle kommunene på Agder, Agder fylkeskommune (som eier litt over halvparten) samt 10 private eiere. Selskapet er et nullprofitt-selskap,</p> <p>Styrets oppfatning er at Agder Næringssselskap er et viktig næringspolitisk verktøy i Agder. Selve eierstyringen skjer gjennom generalforsamlingen. Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av næringssselskapet.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Et viktig samfunnsnyttig og regionalpolitisk formål, med en rekke forutsigbare eiere både gjennom alle kommuner på Agder og private aktører. Marginal eierandel og svært liten økonomisk risiko, ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll.</b></p>
<p><b>Å Energi AS</b></p> <hr/> <p>Risiko: Lav-middels Vesentlighet: Middels</p> <p><b>Vurdering: Middels</b></p>	0,8 %	Kommunale eierne har aksjemajoritet (totalt 54 %). Statkraft største enkeltaksjonær med 30,2 % og Vardar AS med 13,1 %	Kraft- og energiforvaltning	<p>Selskapet ble opprinnelig stiftet i 2000 som Agder energi, men fusjonerte seg i 2022 med Glitre energi og ble Å Energi AS. Selskapets vedtektsfestede formål er å eie, forvalte og videreutvikle konsernets virksomhet innen kraftproduksjon, nettvirksomhet og kraftomsetningsvirksomhet mv. Selskapet skal drives på forretningsmessige vilkår og med økonomiske formål. Selskapet har en rekke datterselskaper, som utgjør en stor andel ansatte totalt.</p> <p>I 2024 forventer Å Energi at de kommunale eierne vil få litt over 1 milliard i utbytte, og i 2025 er tallet foreløpig 1,1 milliarder. Det er ikke tidl. gjennomført eierskapskontroll av selskapet. Gjennom spørreundersøkelsen var Å energi blant selskapene som kom lavest ut på behov for en eierskapskontroll.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Tett og bevisst eierstyring gjennom felles samordnet eieroppfølging fra kommunene side. Viktig formål, med stor økonomisk betydning for kommunen, til tross for liten eierandel. Ikke fremhevet i spørreundersøkelsen</b></p>
<p><b>Moland Biovarme AS</b></p> <hr/> <p>Risiko: Lav-Middels Vesentlighet: Lav</p>	11,34 %	Green Transition Holding AS (37,41 %), Agder Næringssselskap AS (20,41%), lokale industriselskaper og skogeiere.	Energifremstilling	Fremstilling/salg av fornybar varme basert og bioenergi. Drifter et biovarmeanlegg på Moland industriområde som leverer varme til de fleste industribedriftene på Moland vest.

<p><b>Vurdering: Lav</b></p>				<p>Styret består av 6 medlemmer, der Risør kommunens næringssjef er representant. Generalforsamlingen er øverste myndighet, der Risørs ordfører er representant.</p> <p>Risør kommune har besluttet at det ikke er av strategisk interesse å opprettholde eierandelen, da formålet med den opprinnelige investeringen er oppnådd. Aksjene selges derfor forutsatt et attraktivt tilbud.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Kommunen er tydelig representert i eierstyringen gjennom ordfører og næringssjef. Kommunen har oppnådd ønsket formål med opprinnelig investering og ønsker å selge seg ut forutsatt attraktivt tilbud.</b></p>
<p><b>Risør by AS</b></p> <hr/> <p>Risiko: Middels Vesentlighet: Lav</p> <p><b>Vurdering: Lav</b></p>	<p>32,9 %</p>	<p>Lokale næringsdrivende</p>	<p>Næringsutvikling</p>	<p>Hensikten med selskapet er å tilrettelegge for omsetning av tjenester til næringsdrivende i Risør i form av profilering, handelsaktiviteter, sentrumsaktiviteter og kulturaktiviteter. Selskapet spiller en viktig rolle i by- og destinasjonsutviklingen i Risør.</p> <p>Risør kommune er representert i generalforsamlingen ved ordfører og i styret ved næringssjef. Vedtektene sier at Risør kommune skal ha to av totalt syv representanter i styret.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Samfunnsnyttig selskap som bidrar i kommunens arbeid med byutvikling. Kommunen er tydelig representert i eierstyringen gjennom ordfører og næringssjef. Relativt stor eierandel, men med lav økonomisk risiko for kommunen.</b></p>
<p><b>Risør Tvedestrand Regionens Avfallsselskap RTA AS</b></p> <hr/> <p>Risiko: Middels Vesentlighet: Middels</p> <p><b>Vurdering: Middels</b></p>	<p>40,5 %</p>	<p>Tvedestrand (34%), Gjerstad (14,7 %), Vegårshei (10,8 %) kommuner</p>	<p>Renovasjon</p>	<p>Selskapet ble stiftet 13. mars 1997. RTA sitt formål er å ivareta kommunenes totale renovasjonsbehov, samt å anlegge og drive felles interkommunale mottak og behandlingsanlegg. Selskapet skal drive informasjon, koordinering, rådgivning, saksbehandling og tilrettelegging av forhold vedrørende avfallsbehandling, samt innkreving av avgift. Selskapet skal engasjere seg i generell heving av miljøarbeidet i regionen.</p> <p>Antall ansatte er 28 og aksjekapitalen er kr 1 000 000. RTA er deleier i Returkraft AS.</p> <p>Det ble gjennomført eierskapskontroll av selskapet i 2023. Revisjonen konkluderte da med at Risør kommune har etablerte og forutsigbare</p>

				<p>styringsverktøy, men anbefalte at kommunen følger opp eierskapsprinsippet om rapportering til formannskapet og vurderer mer detaljerte føringer knyttet til aktiv eierstyring ved neste revisjon av eierskapsmeldingen.</p> <p>Selskapet kom likevel opp blant de høyeste på ønske om gjennomføring av eierskapskontroll i gjennomført spørreundersøkelse.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Stor eierandel med kun tre andre medeiere, driver lovpålagt, viktig tjeneste. Selskapet har stort samfunnsansvar og leverer virksomhetskritiske tjenester til kommunen. Det er tidligere gjennomført eierskapskontroll der revisjonen påpekte forhold som kunne forbedres knyttet til rolleavklaring og rapportering.</b></p>
<p><b>Pågang Næringshage AS</b></p> <hr/> <p>Risiko: Middels-Høy Vesentlighet: Middels</p> <p><b>Vurdering: Middels-Høy</b></p>	5 %	Siva (22,5 %), Agder Næringssselskap, sparebanker, lokalt næringsliv, Tvedestrand og Gjerstad kommune (2,5 %)	Næringsutvikling	<p>Selskapet er et regionalt utviklingselskap som gjennom ulike tjenester bidrar til næringsutvikling i Åmli, Gjerstad, Tvedestrand, Risør, Vegårshei og Setesdal kommune.</p> <p>Øverste myndighet er generalforsamlingen, der Risør kommune sist er representert av ordfører. Det fremgår som et definert ønske fra selskapet at eierne blir mer engasjert i selskapet.</p> <p>I spørreundersøkelsen kom selskapet tredje høyest opp, med 29 %.</p> <p><b>Risiko- og vesentlighetsvurdering: Et viktig samfunnsnyttig og regionalpolitisk formål. Selskapet kom relativt høyt opp i gjennomført spørreundersøkelse, som nr. tre. Det er også uttrykt ønske fra selskapet at eierne kobles mer på i eierstyringen.</b></p>
<p><b>Jordøya Tomteutvikling AS</b></p> <hr/> <p>Risiko: Middels Vesentlighet: Lav</p> <p><b>Vurdering: Lav</b></p>	0,75 %	Åmli Kommune (48,4%), Agder FK (36,7%), AT Skog AS (15,92%) og kommuner i regionen	Næringsutvikling	<p>Selskapet har som formål å arbeide for erverv og opparbeiding av næringsarealer for uteleie til industriproduksjon på Jordøya i Åmli kommune, der kommunens mål med deltakelsen er et regionalt samarbeid om næringsutviklingen.</p> <p>Styret består av syv medlemmer, der Risør er representert gjennom tidligere ordfører. Øverste myndighet er generalforsamlingen.</p>

				<p>Selskapet kom lavt ut i spørreundersøkelsen på ønske om gjennomføring av eierskapskontroll.</p>
--	--	--	--	--

**Risiko- og vesentlighetsvurdering: Marginal eierandel med øvrige forutsigbare medeiere og et samfunnsnyttig formål. Selskapet kom lavt ut i spørreundersøkelse på ønske om eierskapskontroll.**